



**FACULDADE ÁVILA DE CIÊNCIAS HUMANAS E EXATAS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO / CPA**

RELATÓRIO DA AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2009

**Goiânia
2009**

I - DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Faculdade Ávila de Ciências Humanas e Exatas Ltda.

Mantida: Faculdade Ávila.

Caracterização da IES: Instituição privada com fins lucrativos

Endereço: Rua T-38 nº 1755. Quadra 2. Lotes 23 e 24. Setor Serrinha. Goiânia.
Goiás

Telefone-Fax: 062- 3946 3787 e 3246 1888

E-Mail: diretoria@faculdadeavila.com.br

Regime Escolar: Por Semestre. (Oito)

Mantenedores:

Krishnamurti Braz Ávila

Laércio Galvão de Oliveira Ávila

Cristiano Ávila Pereira

Diretor Geral:

Laércio Galvão de Oliveira Ávila

Diretora Pedagógica

Krishley Ávila

Composição da Comissão Própria de Avaliação / CPA

Prof. Paulo Borges Campos Júnior

Coordenador da CPA

Prof. Edelmo Claudino Rabelo

Prof^a. Fabiana Moraes

Representantes do corpo docente

Karla Regina Parreira da Silva

Rosilda Sousa de Castro Oliveira

Representantes do corpo discente

Krishley Ávila

Maria da Glória Fernandes Souza

Representantes do corpo técnico administrativo

Maria Bernadete Serravalle Ruguê (Conselho Regional de Administração / CRA-GO)

Representante da Sociedade Organizada

Dados de Identificação dos Cursos de Administração

Modalidade:

Bacharelado

Turno de funcionamento:

Noturno.

Vagas Oferecidas no Processo Seletivo em 2009:

375 vagas oferecidas no processo seletivo de 2009

Reconhecimento

Portaria MEC/SESU nº 323 de 5 de julho de 2006

Coordenador do Curso

Prof. Leandro Somma

II - CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Consciente de seu compromisso com o processo de desenvolvimento desta região, a Faculdade Ávila sempre se preocupou com a qualidade do ensino oferecido à sociedade. A educação é, acima de tudo, um processo de inclusão social sem a qual não se avançam os indicadores do progresso humano.

Em 2004, o Ministério da Educação/MEC, através da lei nº 10.861 de 14 de abril desse ano, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior / SINAES com o objetivo de assegurar o processo de avaliação das instituições de ensino superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Nesse mesmo ano, a Faculdade Ávila criou e colocou em funcionamento a sua Comissão Própria de Avaliação / **CPA** que é a responsável pela Avaliação Institucional dessa IES.

A avaliação Institucional é um importante momento que permite a instituição voltar-se a si mesma na busca da qualidade da Educação e tornar-se mais transparente e comprometida com as transformações sociais, objetivando a busca da excelência compatível entre a filosofia institucional e as normas estabelecidas pelo MEC. Este processo de auto avaliação buscou levar em consideração os indicadores internos e externos.

Foi realizado um trabalho presencial, em todas as salas do curso desta IES, com a participação de representantes da **Comissão Própria de Avaliação / CPA** e a colaboração dos professores das disciplinas do dia da aplicação dos questionários, motivando os alunos e mostrando aos mesmos a importância da avaliação interna da Ávila.

Apurados os resultados, pela **Comissão Própria de Avaliação / CPA**, a direção recebeu a avaliação geral da IES e cada docente, como de costume, recebe a sua avaliação individual, no núcleo de disciplina e no curso em questão, para sua análise e reflexão da mesma. Os discentes são informados dos resultados da avaliação, através de seus representantes junto à **Comissão Própria de Avaliação / CPA**.

A Faculdade Ávila formou as suas primeiras turmas, a partir do final do segundo semestre de 2005. Já está em curso o desenvolvimento e aplicação do projeto de Acompanhamento dos Egressos desta IES.

O projeto para os egressos envolve a existência de um banco de dados sobre o aluno, o que facilita o diálogo sobre suas opiniões a respeito do curso; proximidade dos egressos nas semanas científico-culturais da Ávila e, oportunamente, enviar correspondências de cursos de pós-graduação, ou ainda manter contato para discutir sobre o mercado de trabalho, profissão, requisitos e exigências do mercado regulador, bem como proceder a uma avaliação do curso no olhar do formando.

Os instrumentos dessa avaliação constituíram-se de aplicação de questionários no curso de Administração da Faculdade Ávila / **FAC**. As avaliações foram realizadas, no primeiro e segundo semestres do ano de **2009** e composta de sete partes, distribuídas nesses dois semestres. Nessas avaliações o aluno avaliou a instituição, o aluno avaliou o professor; o aluno respondeu questões sobre o seu perfil sócio econômico e o professor promoveu a sua avaliação geral.

Nos questionários respondidos pelos **discentes**, foram tratados os seguintes aspectos:

Institucionais

- a) Infra – estrutura em Geral
- b) Coordenação do Curso
- c) Frequência do Aluno
- d) Serviços da Secretaria
- e) Serviços da Tesouraria
- f) Biblioteca
- g) Laboratórios de Informática

Dos docentes

- a) Avaliação individual do professor
- b) Plano de Ensino apresentado
- c) Procedimentos de Avaliação

- d) Assiduidade
- e) Conteúdo da disciplina
- f) Práticas de Ensino
- g) Relacionamento aluno x professor

Perfil Sócio Econômico

- a) Sexo
- b) Idade
- c) Estado Civil
- d) Bairro / Setor que reside
- e) Como se desloca até a faculdade
- f) Responsável pelo pagamento dos estudos
- g) O que fez escolher o curso
- h) O que fez escolher a Faculdade Ávila
- i) Atuação profissional na área do curso
- j) Renda familiar
- l) Tipo de organização que está trabalhando

Em relação aos questionários respondidos pelos **docentes**, foram tratados os seguintes aspectos:

- a) Projeto de Desenvolvimento Institucional /PDI da IES
- b) Projeto Pedagógico do Curso
- c) Política de Recursos Humanos da IES
- d) Estrutura Física da IES
- e) Equipamento pedagógico da IES
- f) Direção da IES
- g) Coordenador do Curso
- h) Alunos da IES
- i) Auto avaliação como professor
- j) Mudanças recentes da IES

III – DESENVOLVIMENTO

QUADRO I

1. Ações Planejadas

Foram planejadas avaliações pelos discentes em relação ao corpo docente, dos profissionais de apoio da instituição, da infra-estrutura, da biblioteca, dos recursos instrucionais, uma atualização contínua do currículo do curso que permita adequar uma demanda regional e nacional, uma avaliação das metodologias de ensino e aprendizagem, além de uma avaliação do perfil sócio econômico dos discentes.

2. Ações Realizadas

A avaliação do primeiro semestre aconteceu no mês de maio de 2009 e foi composta de três partes: Na primeira parte, o aluno avaliou a instituição, na segunda, o aluno avaliou o professor e na terceira, o professor promoveu a sua avaliação geral. 108 questionários foram aplicados junto aos discentes do curso de Administração da Faculdade Ávila (FAC), representando, aproximadamente, 50% do número total dos alunos matriculados na IES e um questionário para cada um dos 23 docentes atuais da IES.

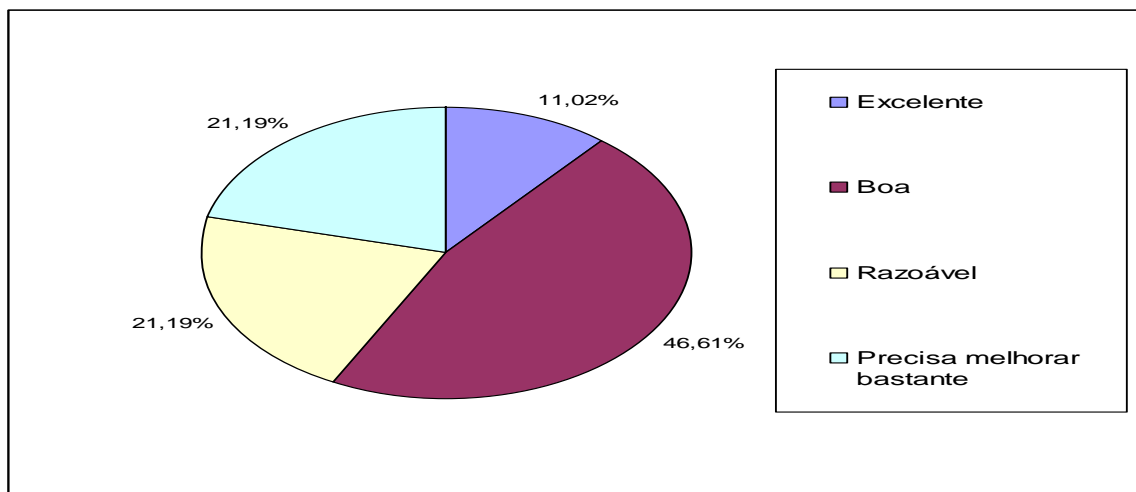
Já a avaliação do segundo semestre, aconteceu no mês de novembro de 2009 e foi composta de quatro partes. Na primeira parte, o aluno avaliou a instituição, na segunda, o aluno avaliou o professor, na terceira, o aluno respondeu a respeito de seu perfil sócio econômico e na quarta, o professor promoveu a sua avaliação geral. 150 questionários foram aplicados junto aos discentes do curso de Administração da Faculdade Ávila (FAC), representando, aproximadamente, 70% do número total dos alunos matriculados na IES e um questionário para cada um dos 23 docentes da IES.

3. Os Resultados Alcançados

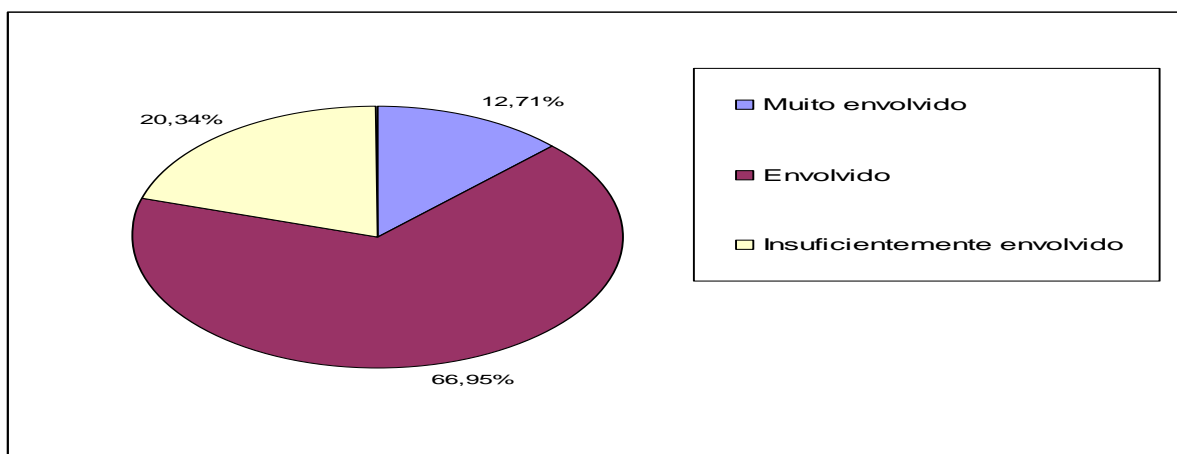
Primeiro Semestre de 2009

3.1- Resultados da avaliação discente sobre a FAC:

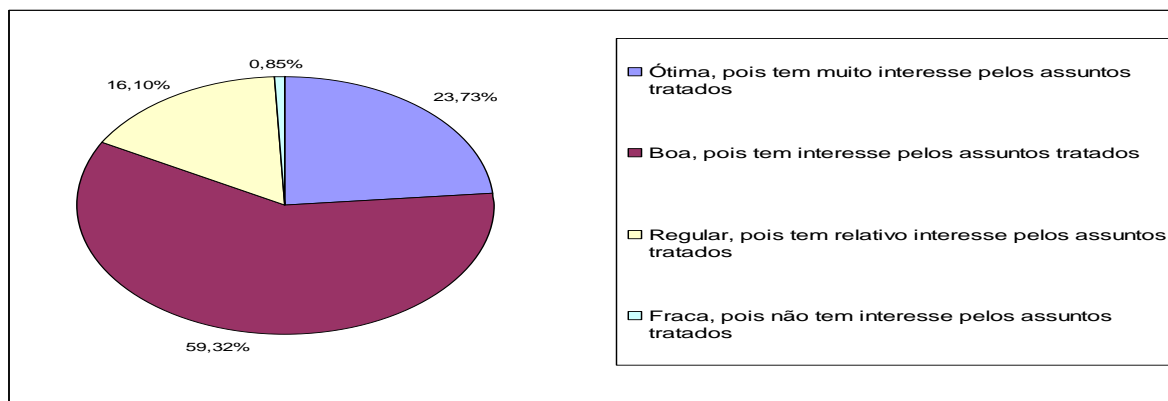
1 – VOCÊ CONSIDERA A FACULDADE ÁVILA UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO:



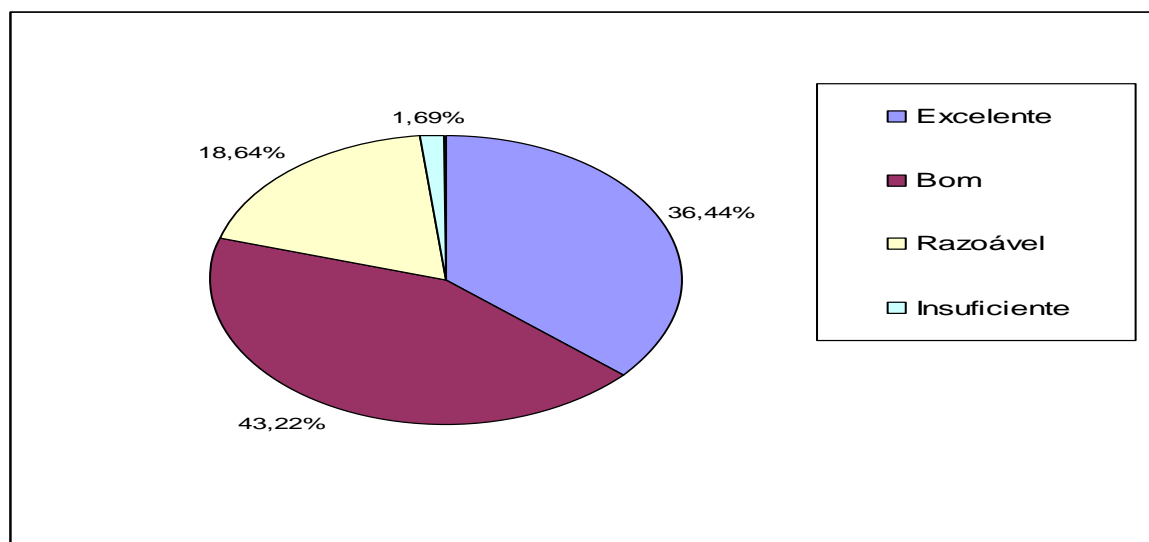
2 – QUAL O ENVOLVIMENTO DO COORDENADOR GERAL COM SEU CURSO?



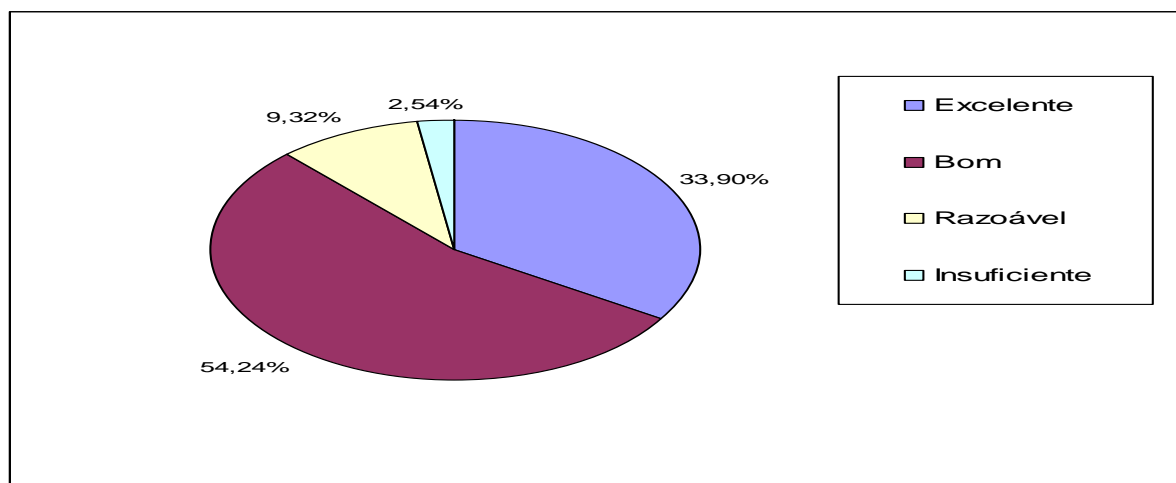
3 – SUA FREQUÊNCIA ÀS AULAS DO SEU CURSO É:



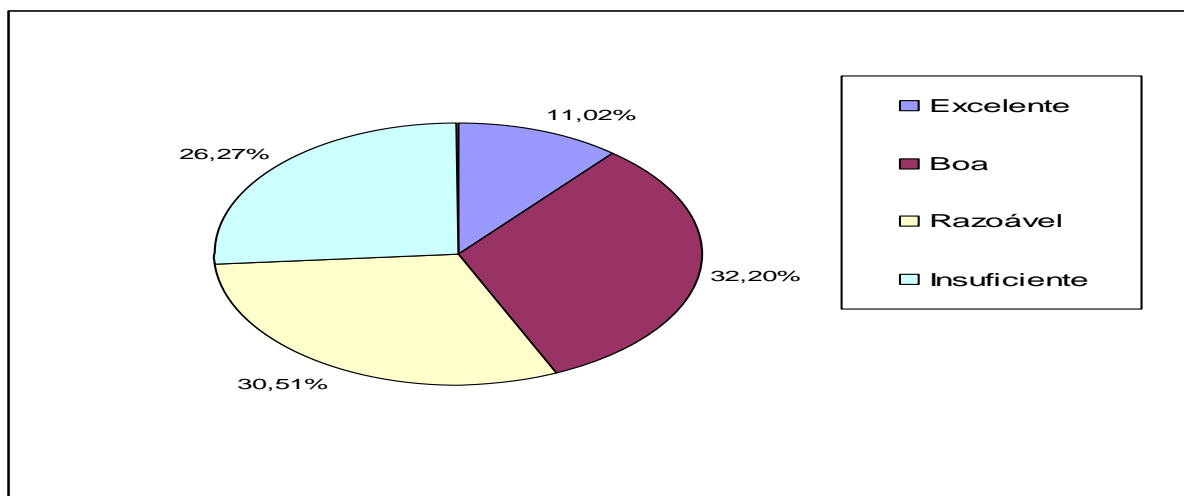
4 – O SERVIÇO PRESTADO E O ATENDIMENTO DA SECRETARIA GERAL É:



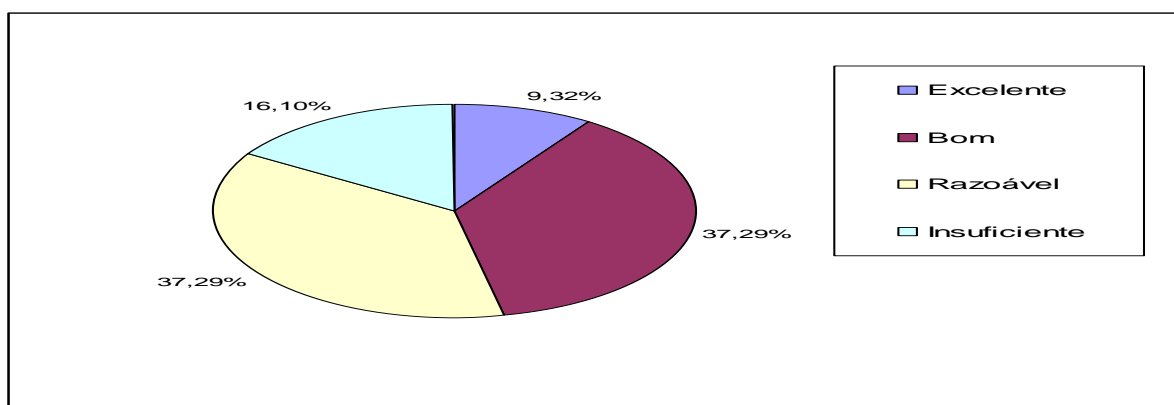
5 – O SERVIÇO PRESTADO E O ATENDIMENTO DA TESOUREARIA É:



6 – VOCÊ CONSIDERA A BIBLIOTECA DA INSTITUIÇÃO:



7 – SOBRE O LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA, EM TERMOS DE Nº E ATUALIZAÇÃO TECNOLÓGICA DAS MÁQUINAS:



3.2- Resultados da avaliação dos discentes sobre os docentes

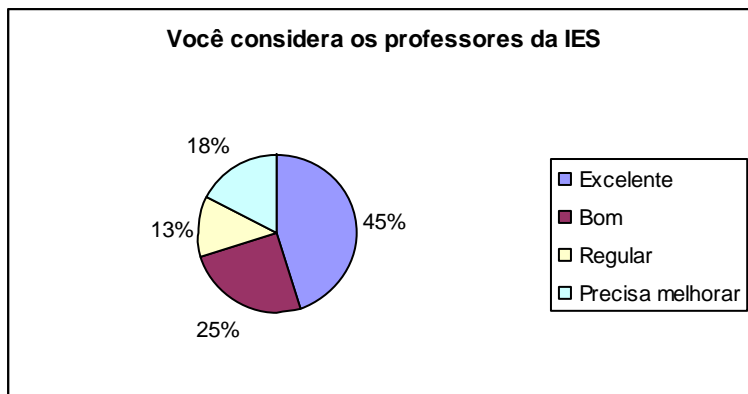
1. Você considera os professores da IES:

(97) Excelente

(54) Bom

(27) Regular

(38) Precisa melhorar bastante suas práticas de ensino

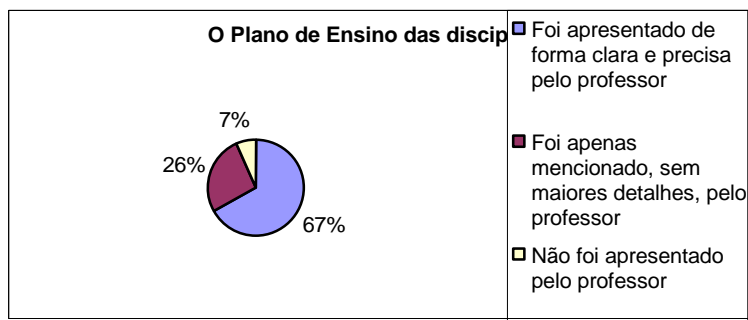


2. O Plano de Ensino das disciplinas:

(162) Foi apresentado de forma clara e precisa pelo professor.

(63) Foi apenas mencionado, sem maiores detalhes, pelo professor.

(16) Não foi apresentado pelo professor.

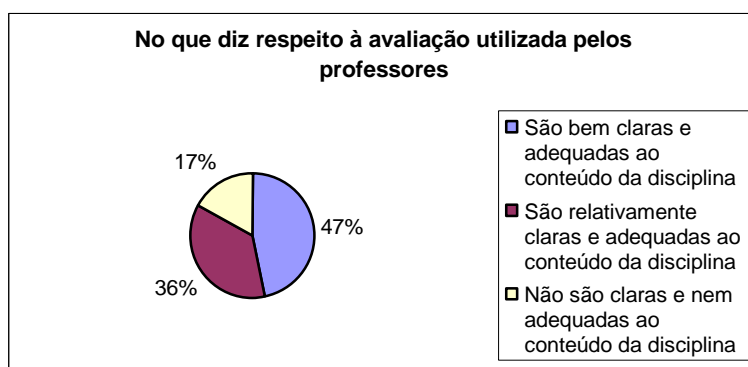


3. No que diz respeito à avaliação utilizada pelos professores:

(109) São bem claras e adequadas ao conteúdo e aos objetivos da disciplina.

(84) São relativamente claras e adequadas ao conteúdo e aos objetivos da disciplina.

(39) Não são claras e nem adequadas ao conteúdo e aos objetivos da disciplina.



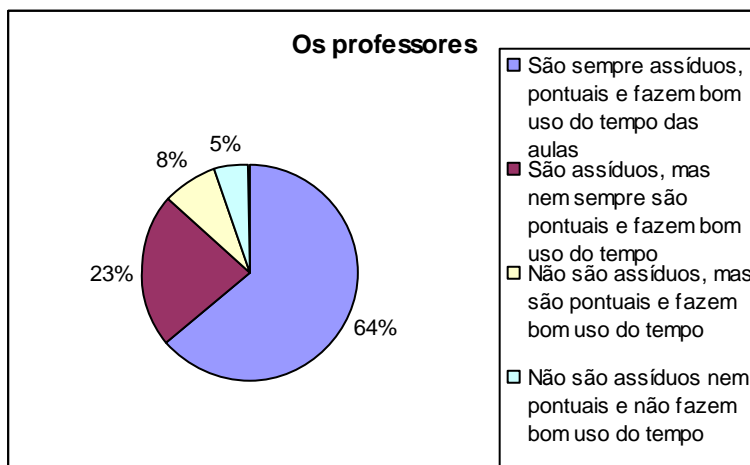
4. Os professores:

(124) São sempre assíduos, pontuais e fazem bom uso do tempo das aulas.

(45) São assíduos, mas nem sempre pontuais ou fazem bom uso do tempo das aulas.

(16) Não são assíduos, mas são pontuais e fazem bom uso do tempo das aulas.

(10) Não são assíduos nem pontuais e não fazem bom uso do tempo das aulas.



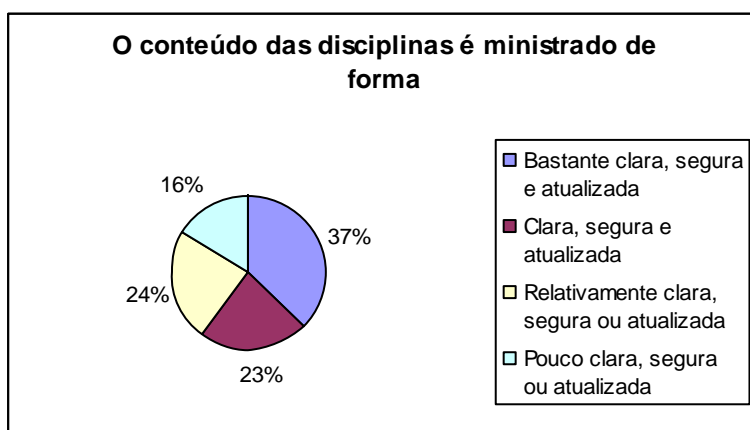
5. O conteúdo das disciplinas é ministrado de forma:

(84) Bastante clara, segura e atualizada.

(51) Clara, segura e atualizada.

(53) Relativamente clara, segura ou atualizada.

(37) Pouco clara, segura ou atualizada.



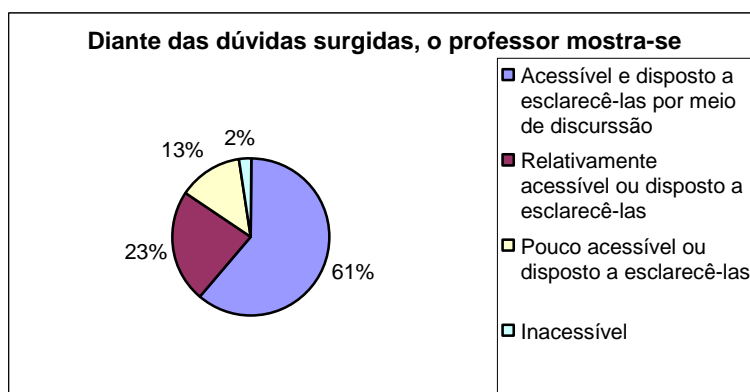
6. Diante das dúvidas surgidas durante as aulas, o professor mostra-se:

(125) Acessível e disposto a esclarecê-las por meio de discussão.

(47) Relativamente acessível ou disposto a esclarecê-las por meio de discussão.

(27) Pouco acessível ou disposto a esclarecê-las por meio de discussão.

(5) Inacessível.



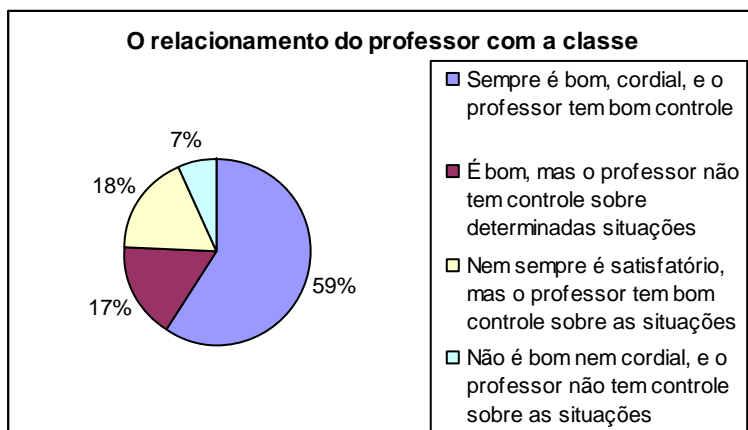
7. O relacionamento do professor com a classe:

(126) Sempre é bom e cordial, e o professor tem bom controle sobre as situações mais problemáticas.

(36) É bom, mas o professor não tem controle sobre as situações mais problemáticas.

(38) Nem sempre é satisfatório, mas o professor tem bom controle sobre as situações mais problemáticas.

(14) Não é bom nem cordial, e o professor não tem controle sobre as situações mais problemáticas.



3.3 - Resultados da avaliação docente sobre a FAC:

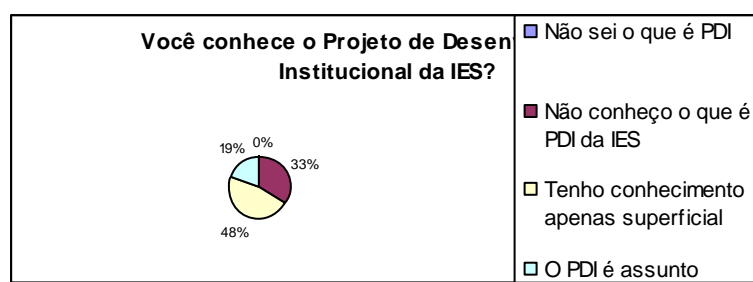
1. Você conhece o Projeto de Desenvolvimento Institucional / PDI desta IES?

(0) Não sei o que é PDI

(7) Não Conheço o PDI da IES

(10) Tenho conhecimento apenas superficial

(4) O PDI é assunto constante das reuniões da IES



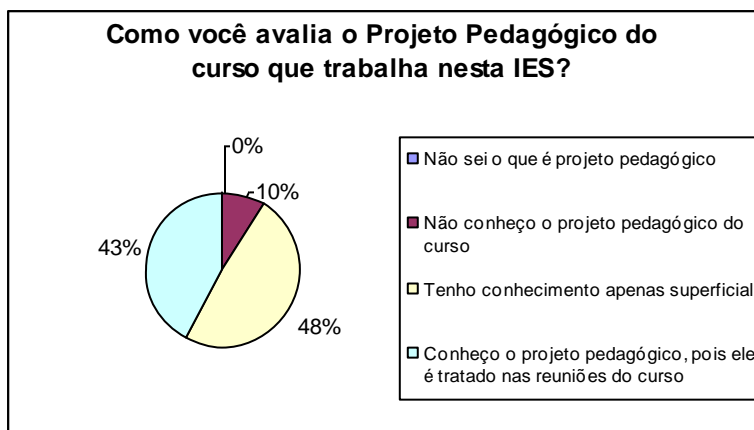
2. Como você avalia o Projeto Pedagógico do curso que trabalha nesta IES?

(0) Não sei o que é projeto pedagógico

(2) Não conheço o projeto pedagógico do curso

(10) Tenho conhecimento apenas superficial

(9) Conheço o projeto pedagógico do curso, pois ele é tratado nas reuniões das IES

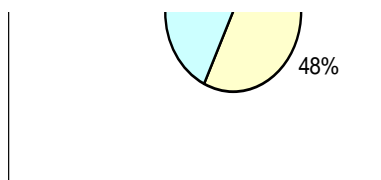


3. Qual a política de recursos humanos desta IES?

(3) Não existe uma política clara de recursos humanos na IES

(13) A política de recursos humanos da IES é pouco difundida junto aos docentes

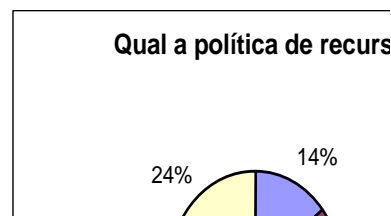
(5) Existe uma política de recursos humanos competente na IES que atende aos docentes



Sim

junto aos docentes

Sim IES que atende aos docentes

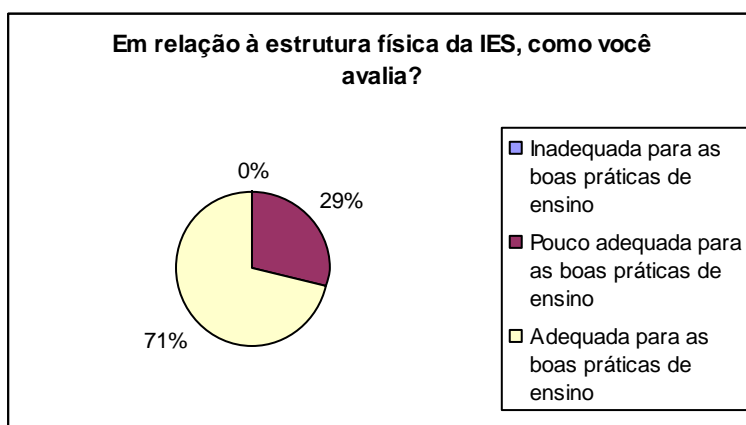


4. Em relação à estrutura física da IES, como você a avalia?

(0) Inadequada para as boas práticas de ensino

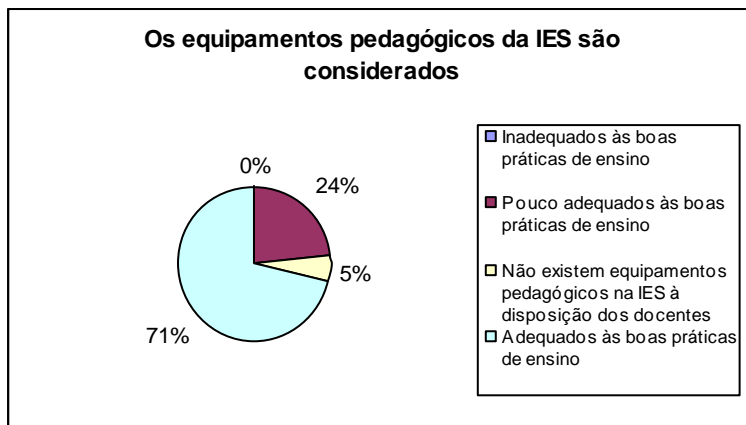
(6) Pouco adequada para as boas práticas de ensino

(15) Adequada para as boas práticas de ensino



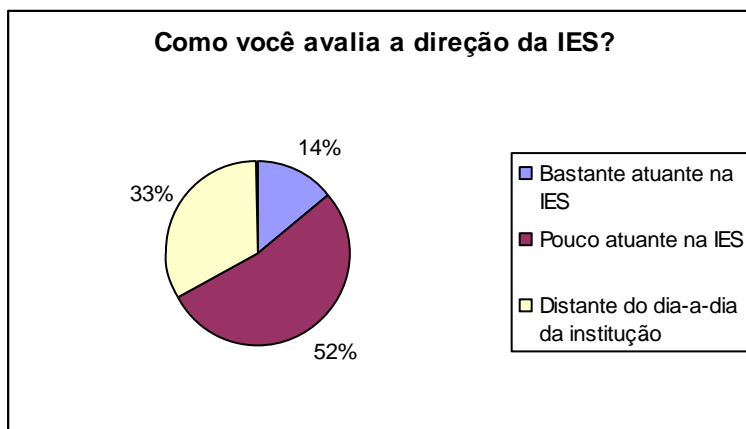
5. Os equipamentos pedagógicos da IES são considerados:

- (0) Inadequados às boas práticas de ensino
- (5) Pouco adequados às boas práticas de ensino na IES
- (1) Não existem equipamentos pedagógicos na IES à disposição dos docentes
- (15) Adequados às boas práticas de ensino



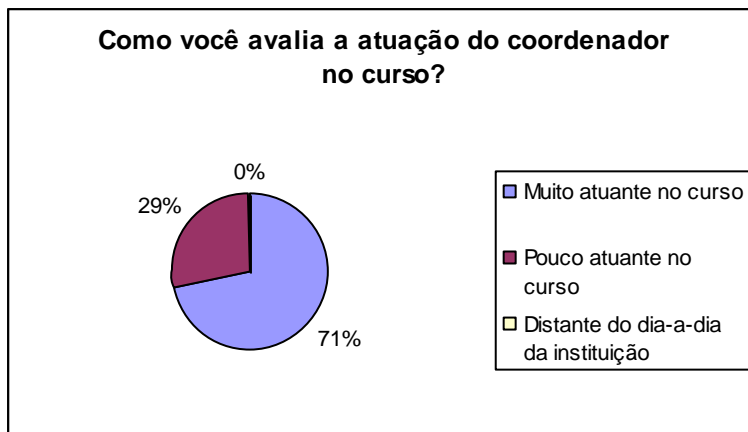
6. Como você avalia a direção da IES

- (3) Bastante atuante na IES
- (11) Pouco atuante na IES
- (7) Distante do dia-a-dia da instituição



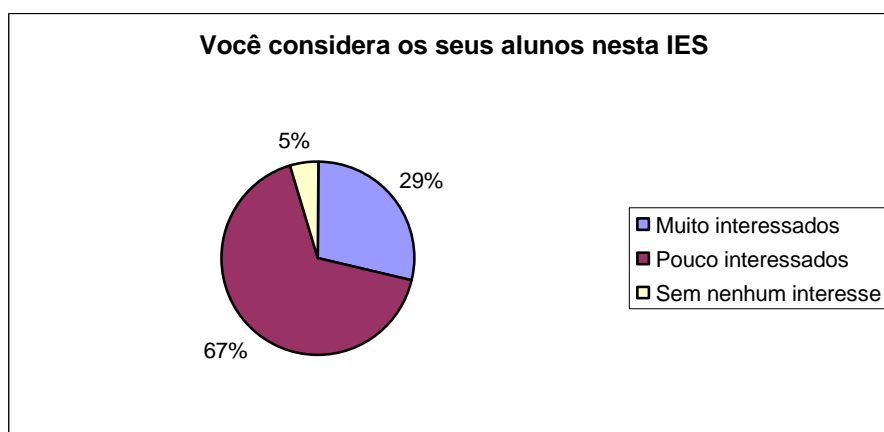
7. Como você avalia a atuação do coordenador do curso

- (15) Muito atuante no curso
- (6) Pouco atuante no curso
- (0) Não atua de maneira competente no curso



8. De maneira geral, você considera os seus alunos nesta IES:

- (6) Muito interessados
- (14) Pouco interessados
- (1) Sem nenhum interesse



9. Você se considera um professor(a):

- (4) Excelente
- (12) Bom
- (2) Regular
- (3) Que precisa melhorar suas práticas de ensino

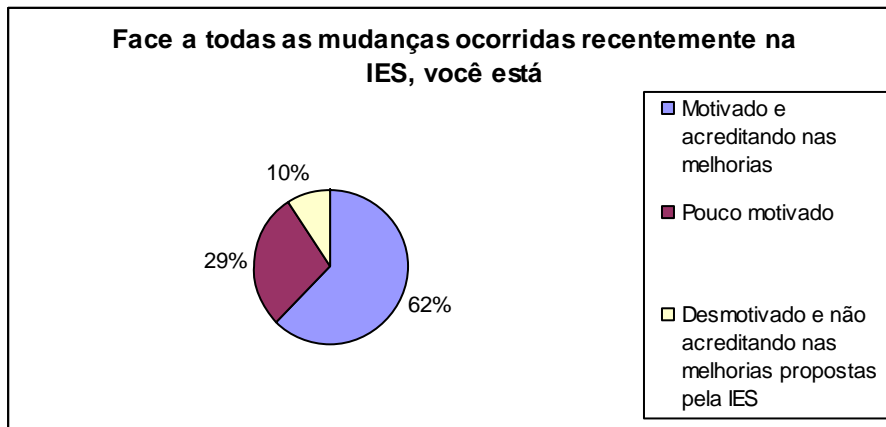


10. Face a todas as mudanças ocorridas recentemente na IES, você está:

(13) Motivado e acreditando nas melhorias

(6) Pouco motivado

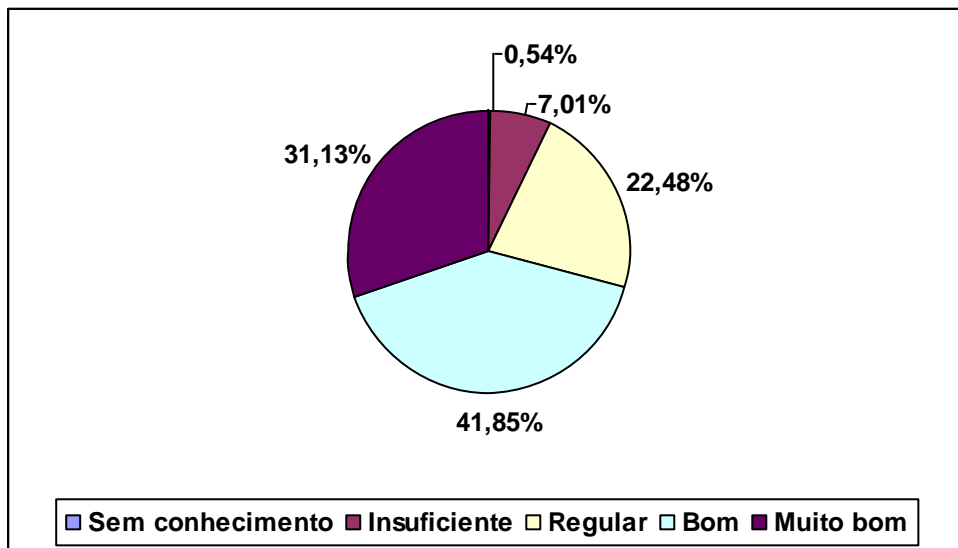
(2) Desmotivado e não acreditando nas melhorias propostas pela IES



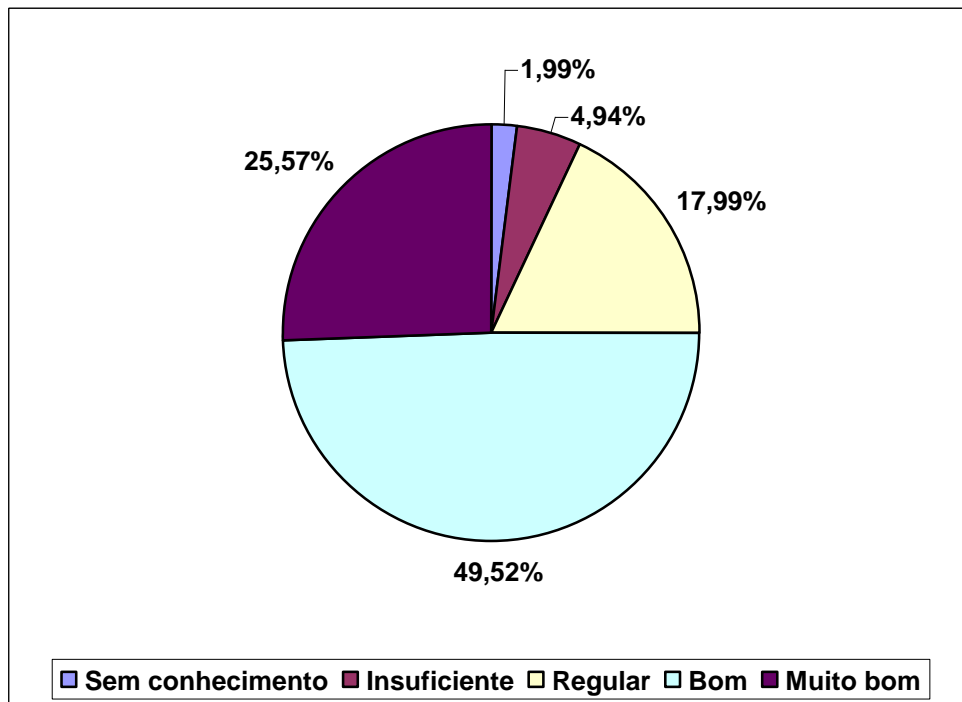
Segundo Semestre de 2009

3.4- Resultados da avaliação discente sobre a FAC e o Curso

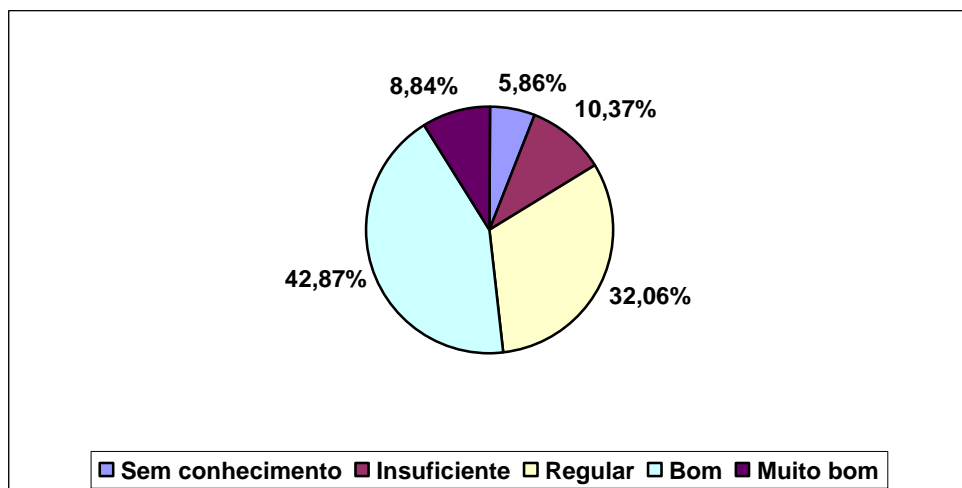
1. Matriz curricular (a seleção das disciplinas) do curso.



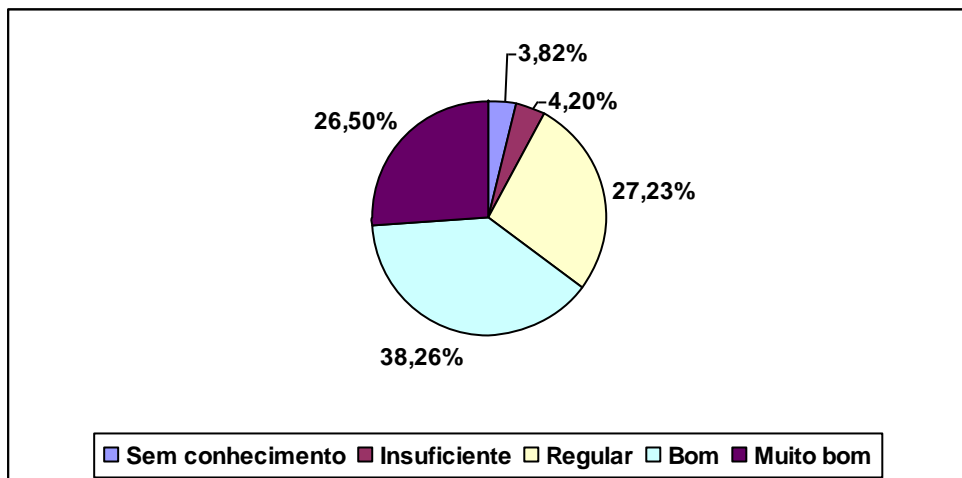
2. Atualização do programa do curso em relação ao mundo do trabalho.



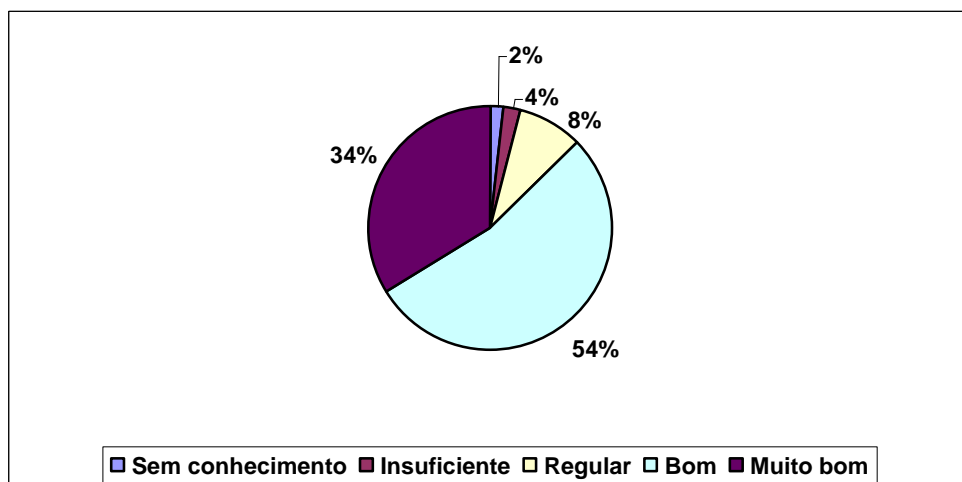
3. Materiais e equipamentos utilizados no curso.



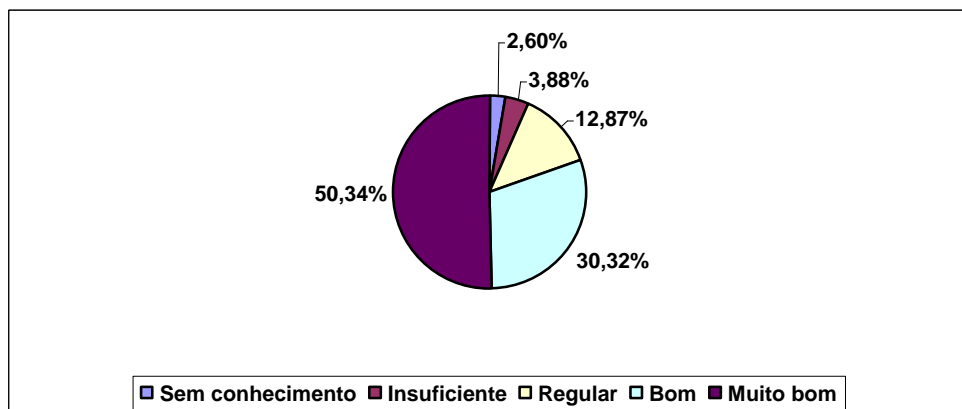
4. Atualização da bibliografia utilizada no curso.



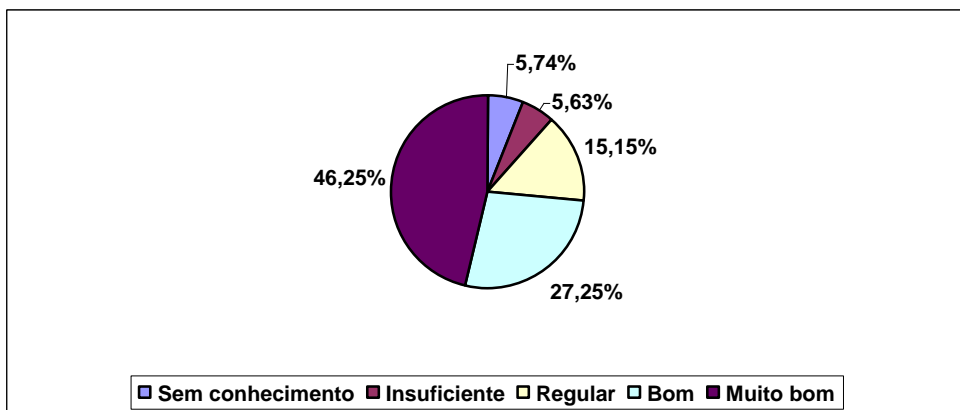
5. Atendimento da secretaria do curso .



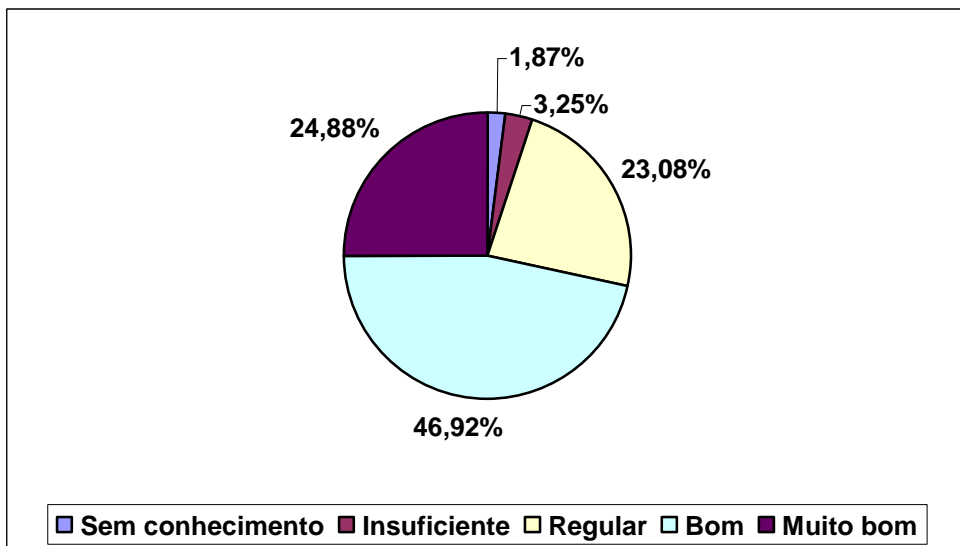
6. Atendimento da recepção da Faculdade



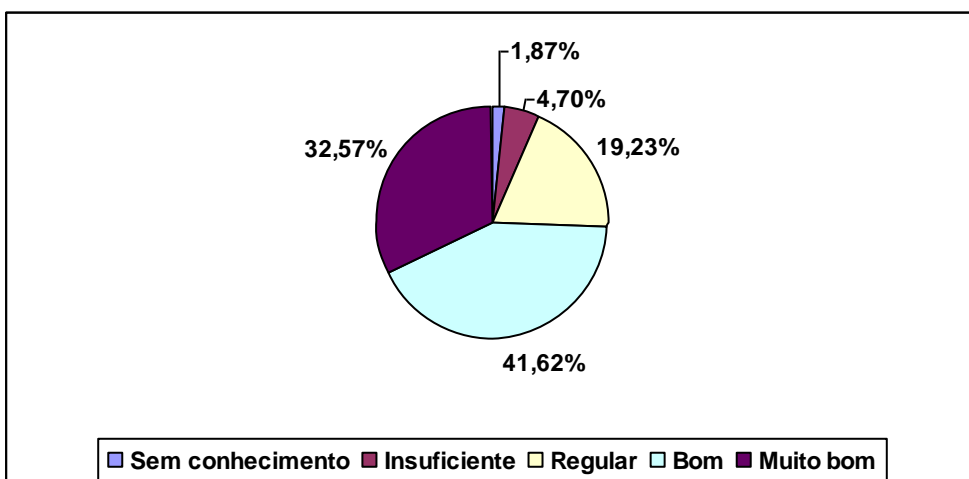
7. Relacionamento com o coordenador do curso.



8. Satisfação do aluno quanto á qualidade do ensino no curso.

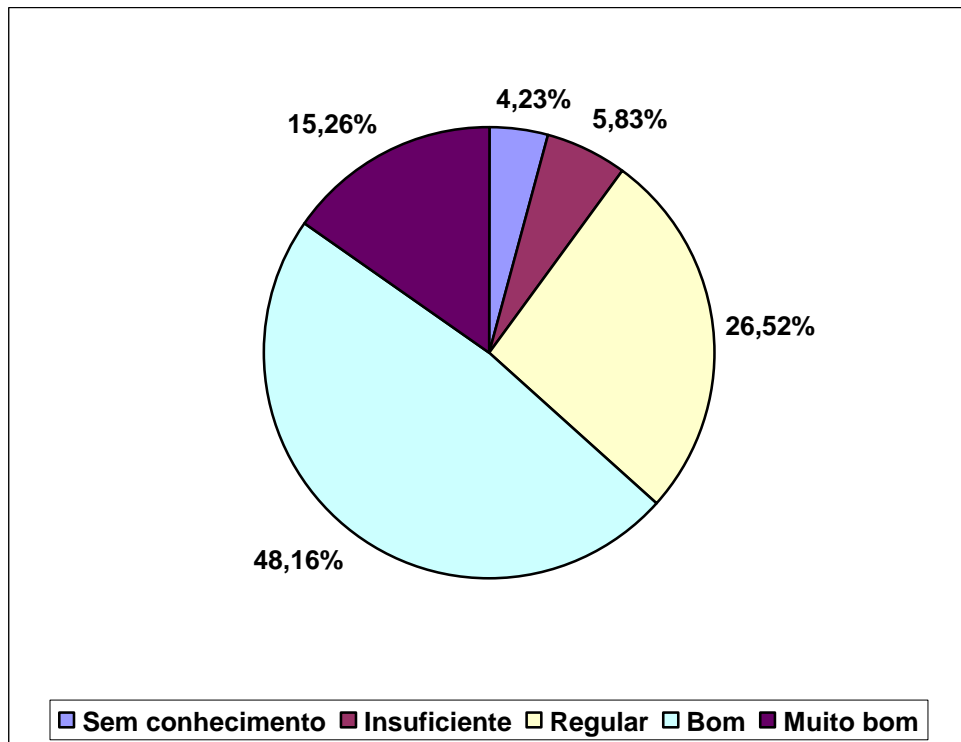


9. Expectativa gerada pelo curso em relação ao mercado de trabalho.

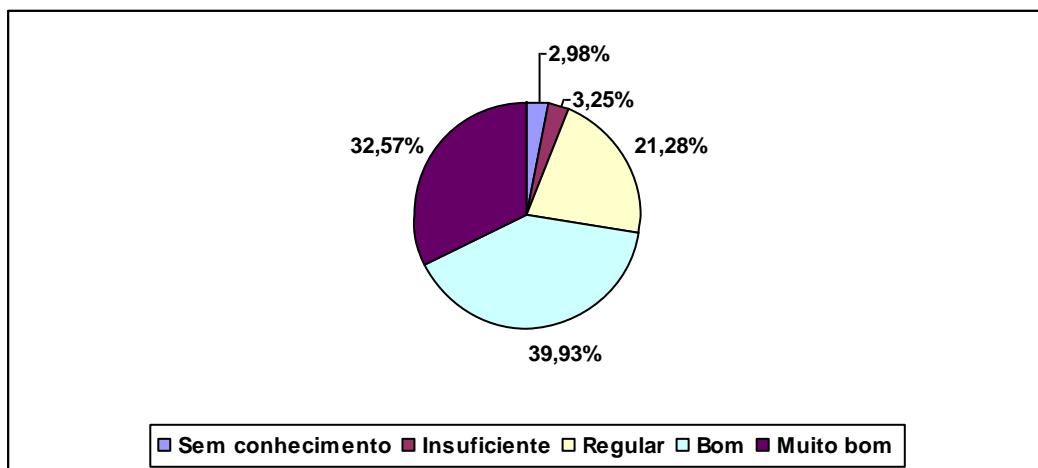


3.5- Resultados da auto avaliação do discente

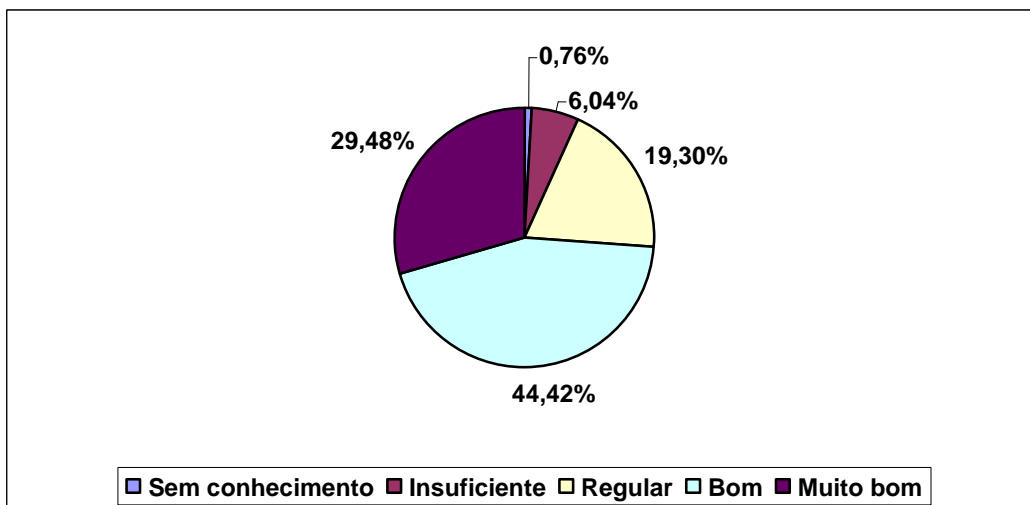
1. Pontualidade – Estive presente às aulas nos horários determinados



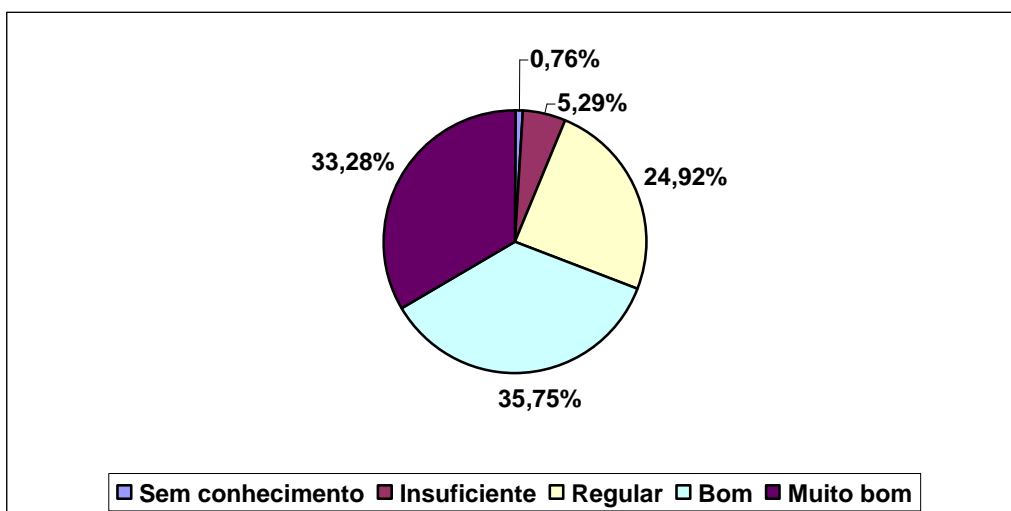
2. Assiduidade – Compareci às aulas, mesmo que, às vezes, com atraso



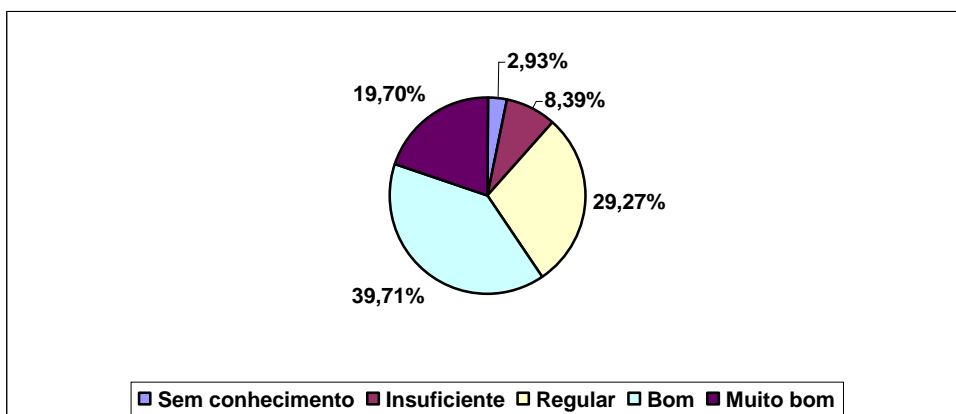
3. Participei das discussões dos conteúdos na sala de aula



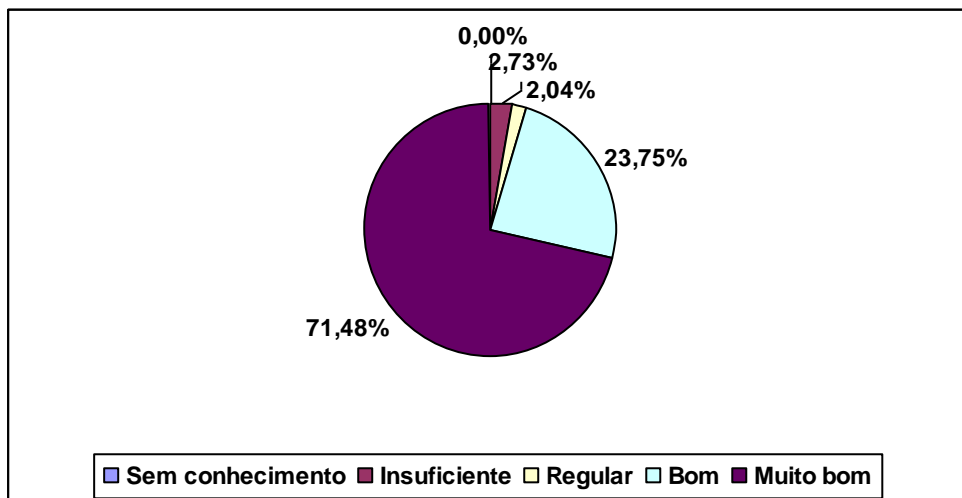
4. Dediquei-me às atividades de extensão/aperfeiçoamento no curso



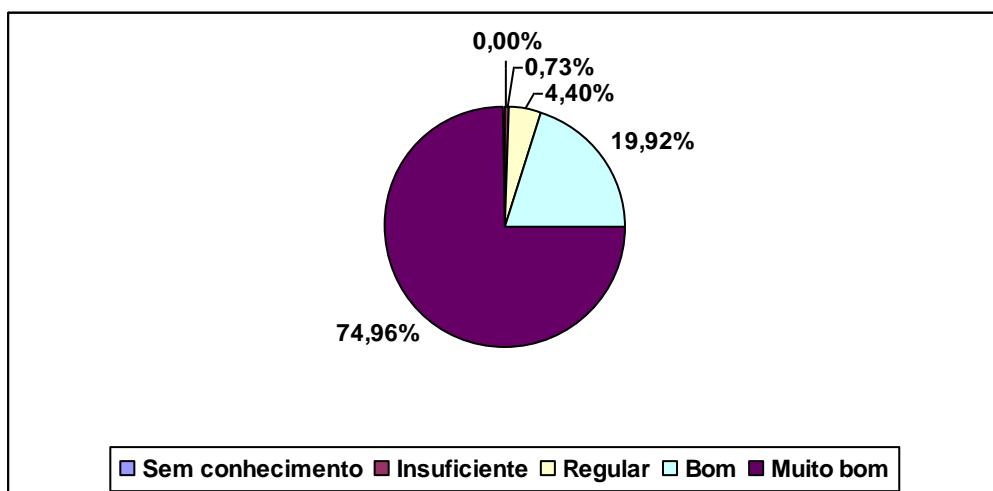
5. Atualizei-me com relação aos conteúdos ministrados buscando outras fontes de pesquisa



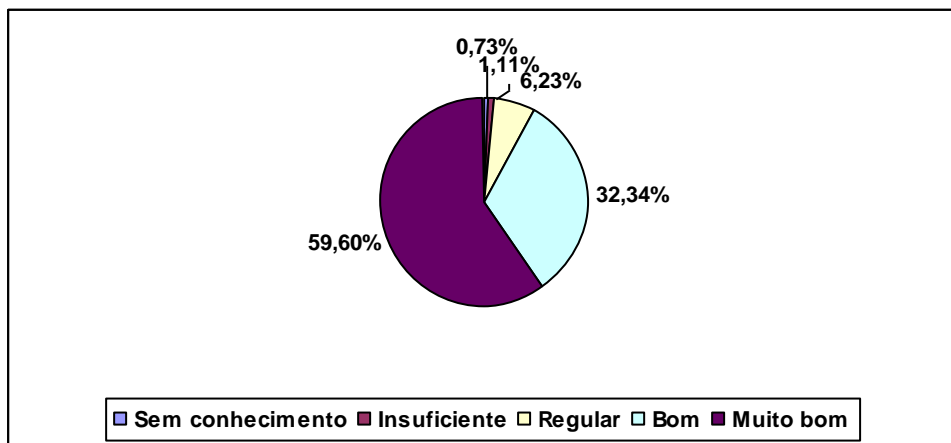
6. Mantive um relacionamento cordial e ético com os colegas da turma



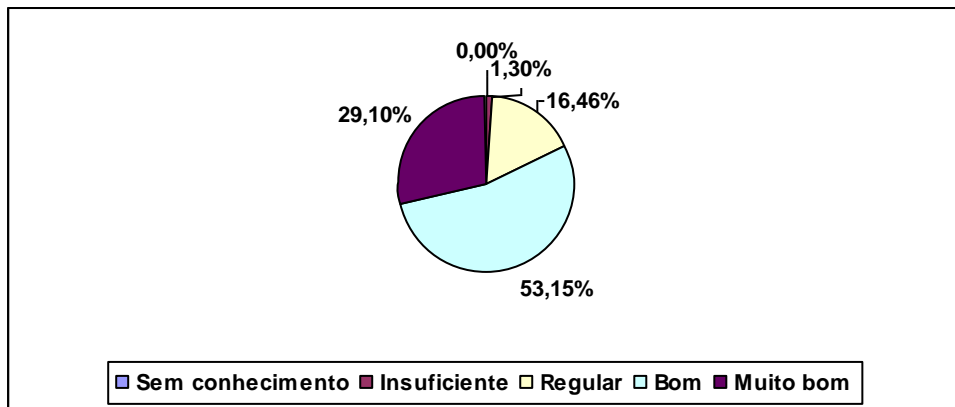
7. Mantive um relacionamento cordial e ético com os professores do curso



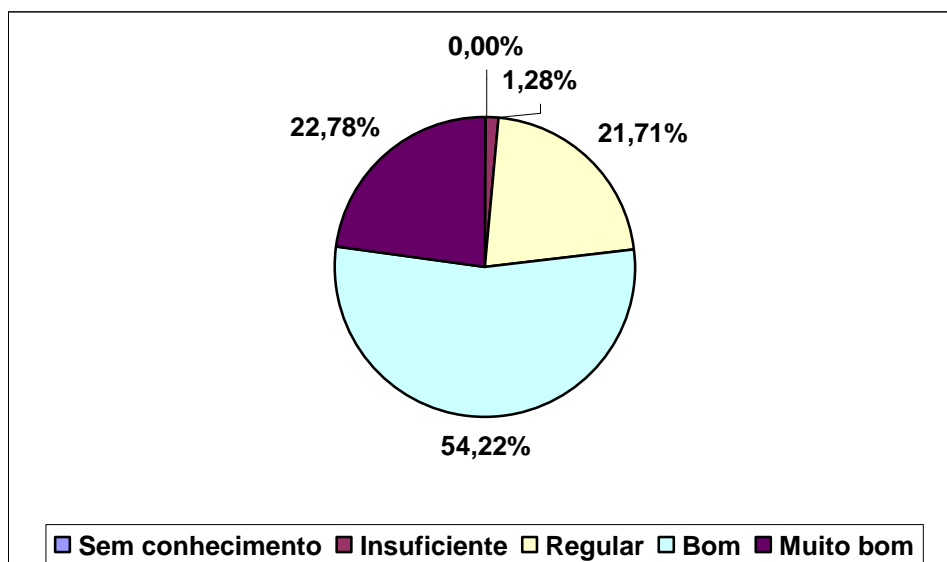
8. Cumprir as atividades programadas nos prazos estabelecidos



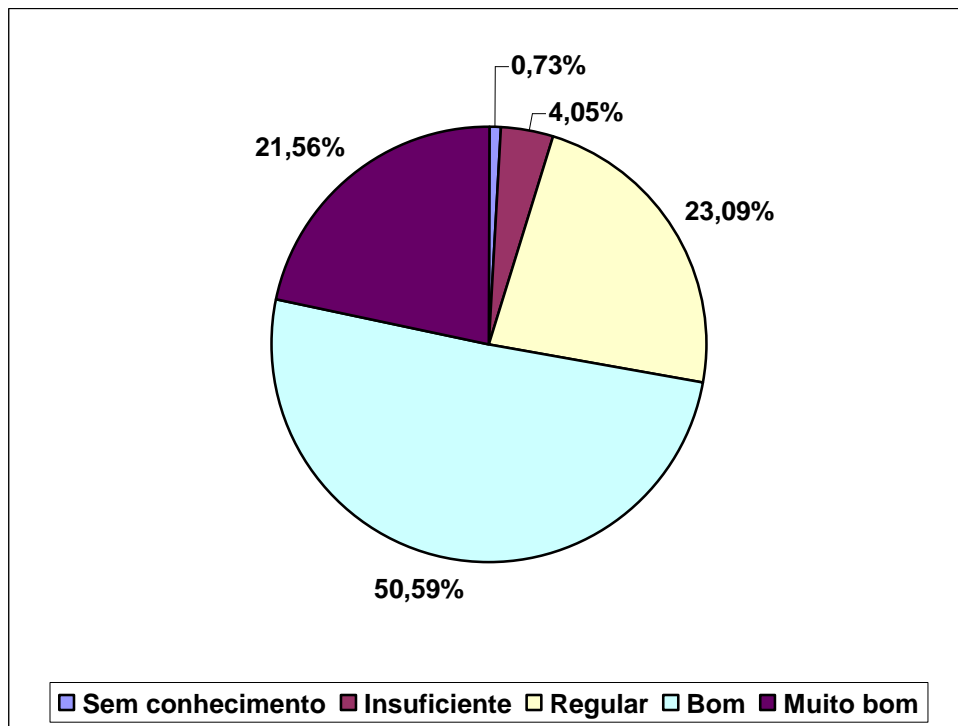
9. Utilizei resultados das avaliações para reorientar meus estudos



10. Senti-me satisfeito em relação ao meu próprio desempenho no curso

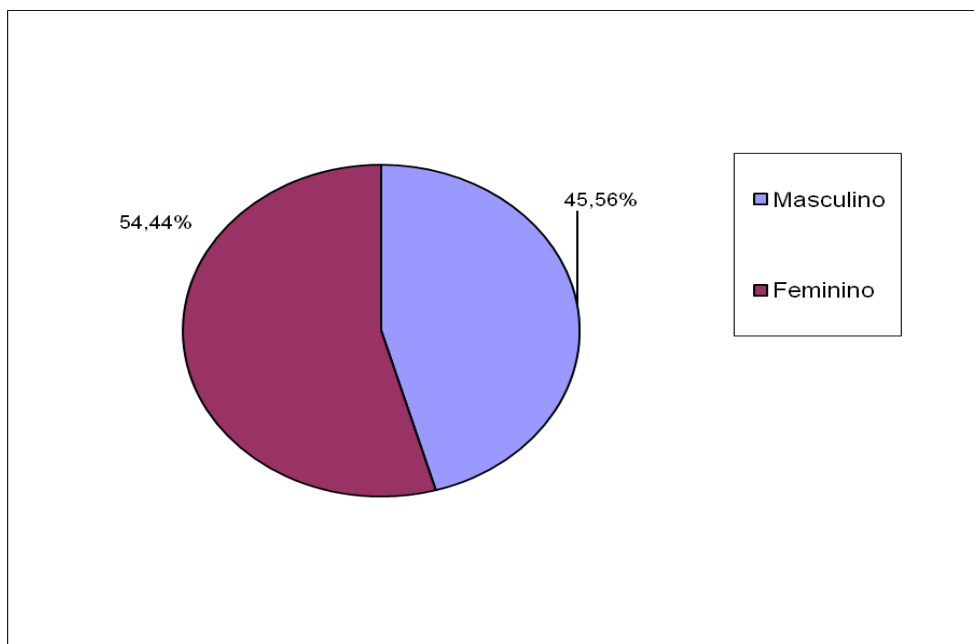


11. Procurei estar atualizado sobre o curso

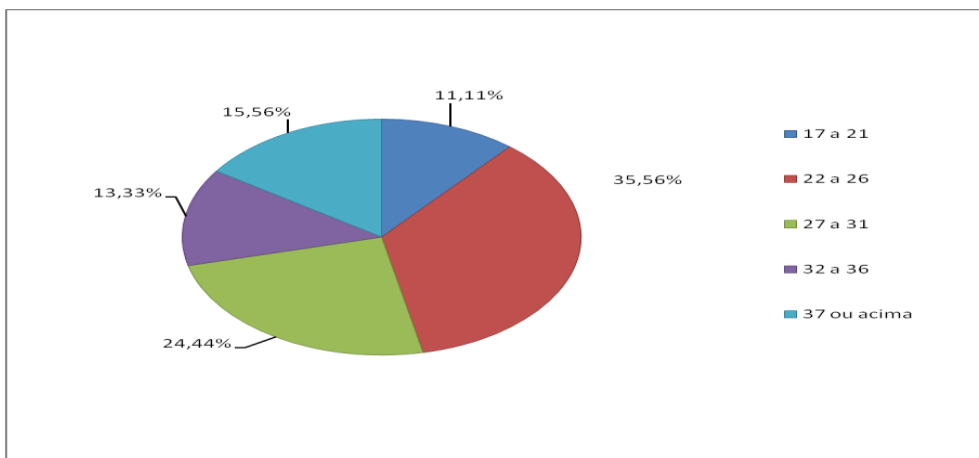


3.6- Resultados do perfil sócio econômico do discente

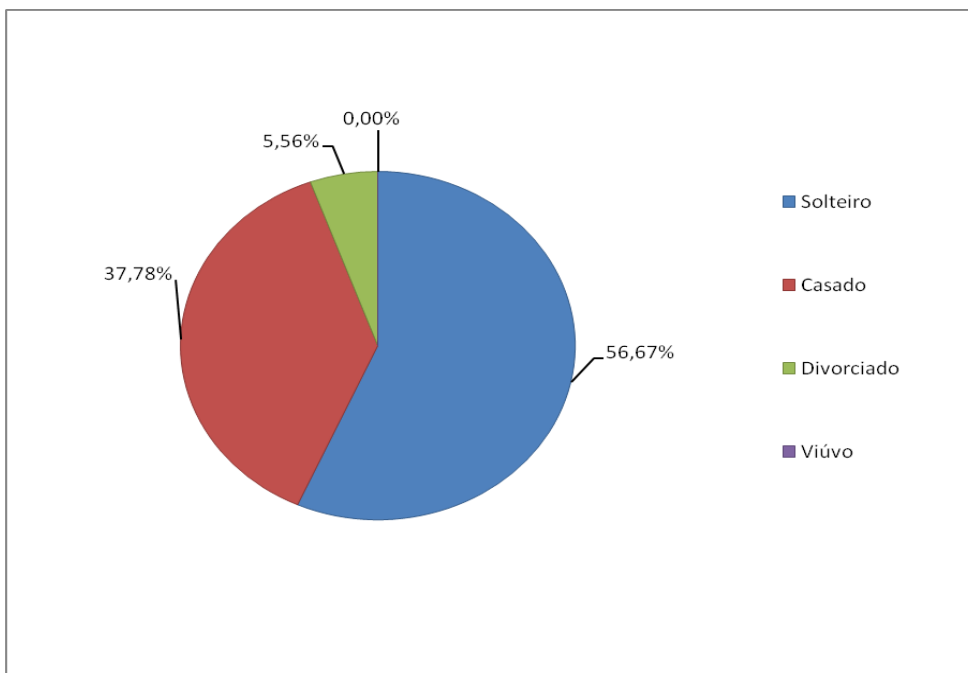
1. Sexo



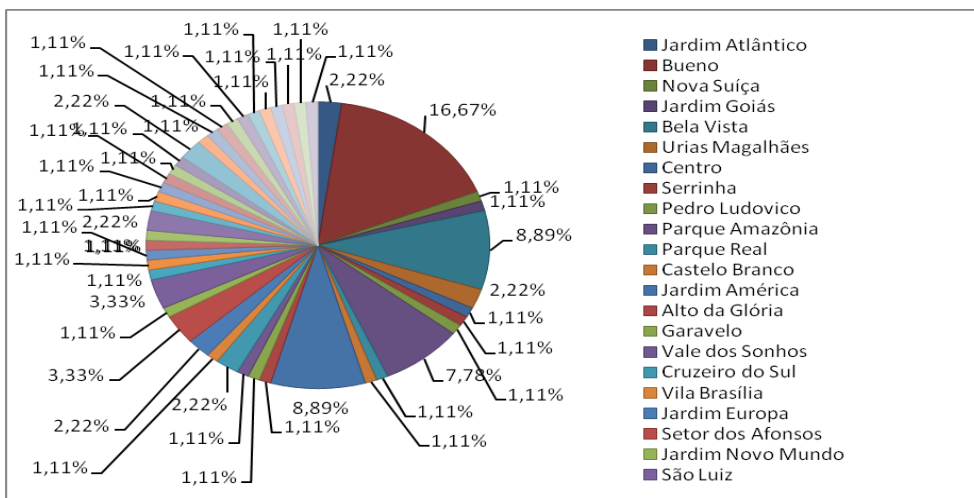
2. Idade



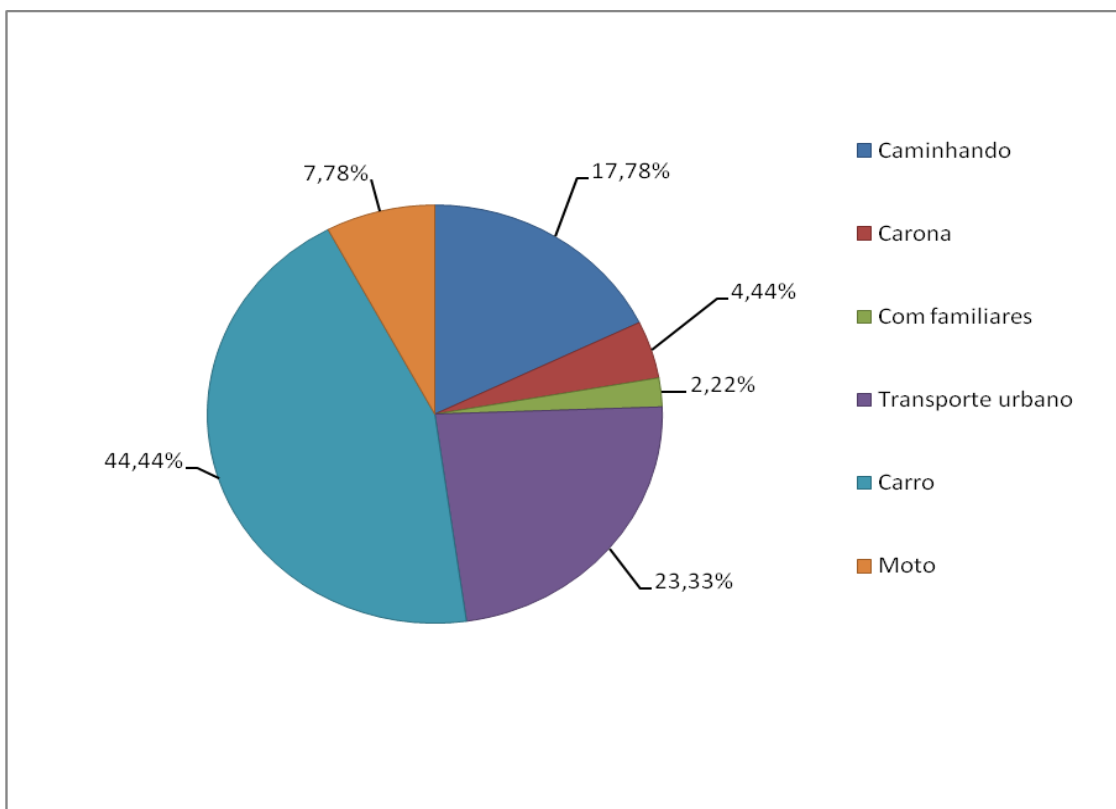
3. Estado Civil



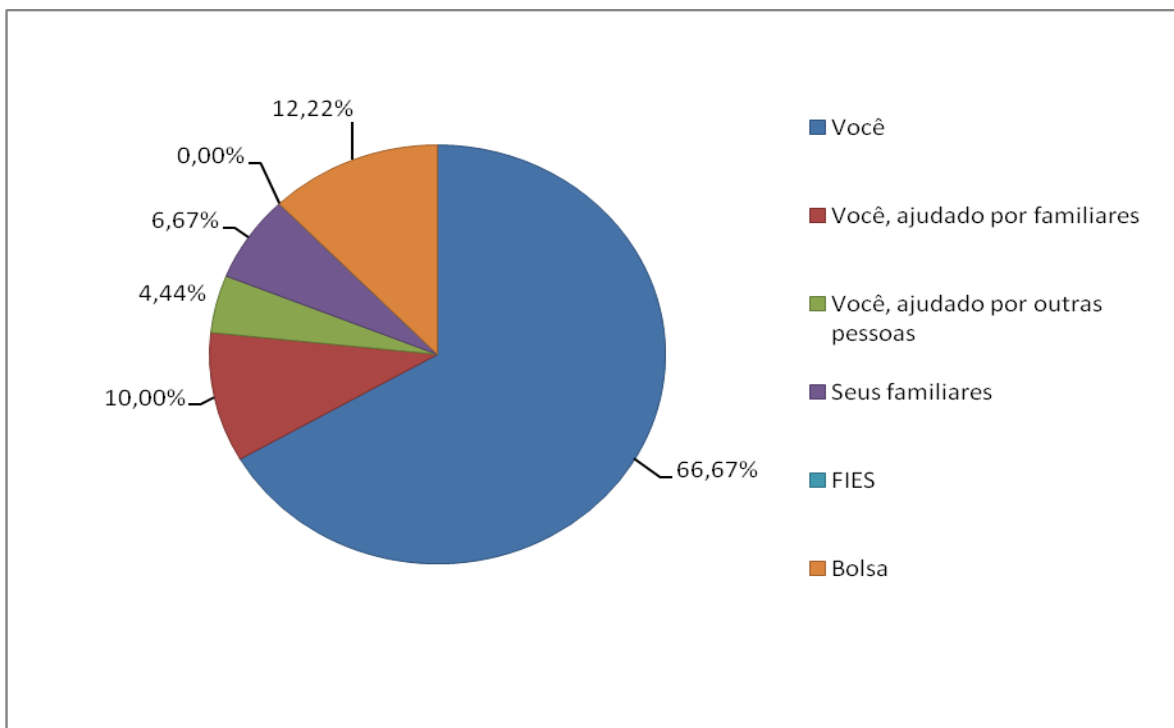
4. Bairro / Setor que reside



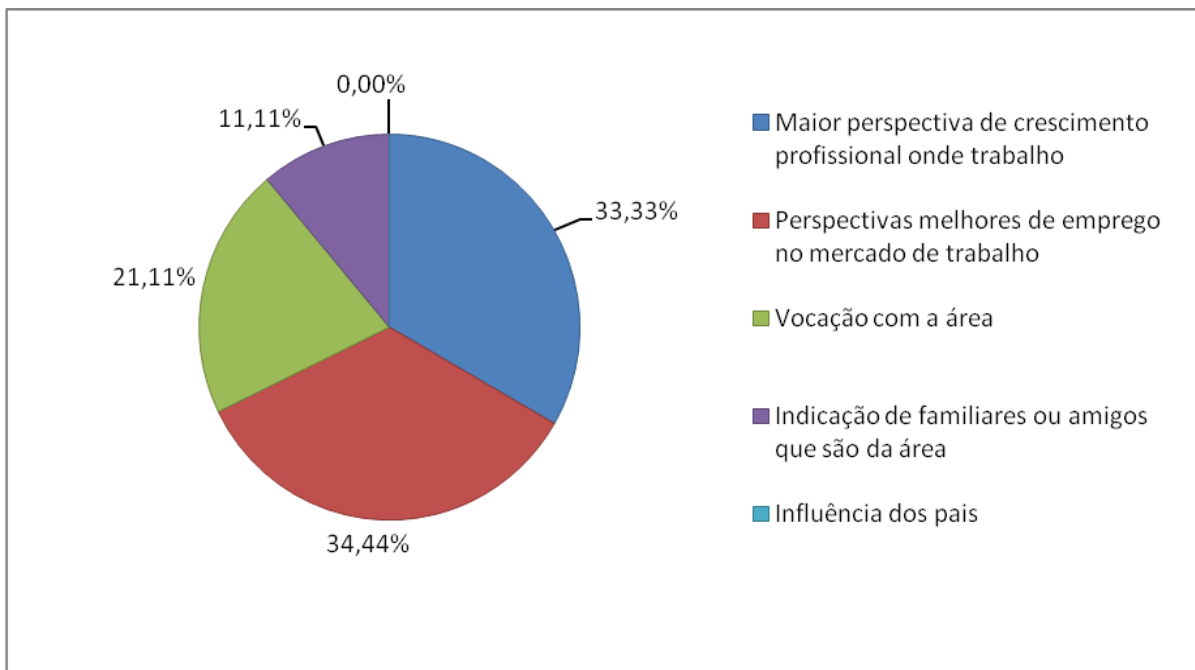
5. Como se desloca até a faculdade



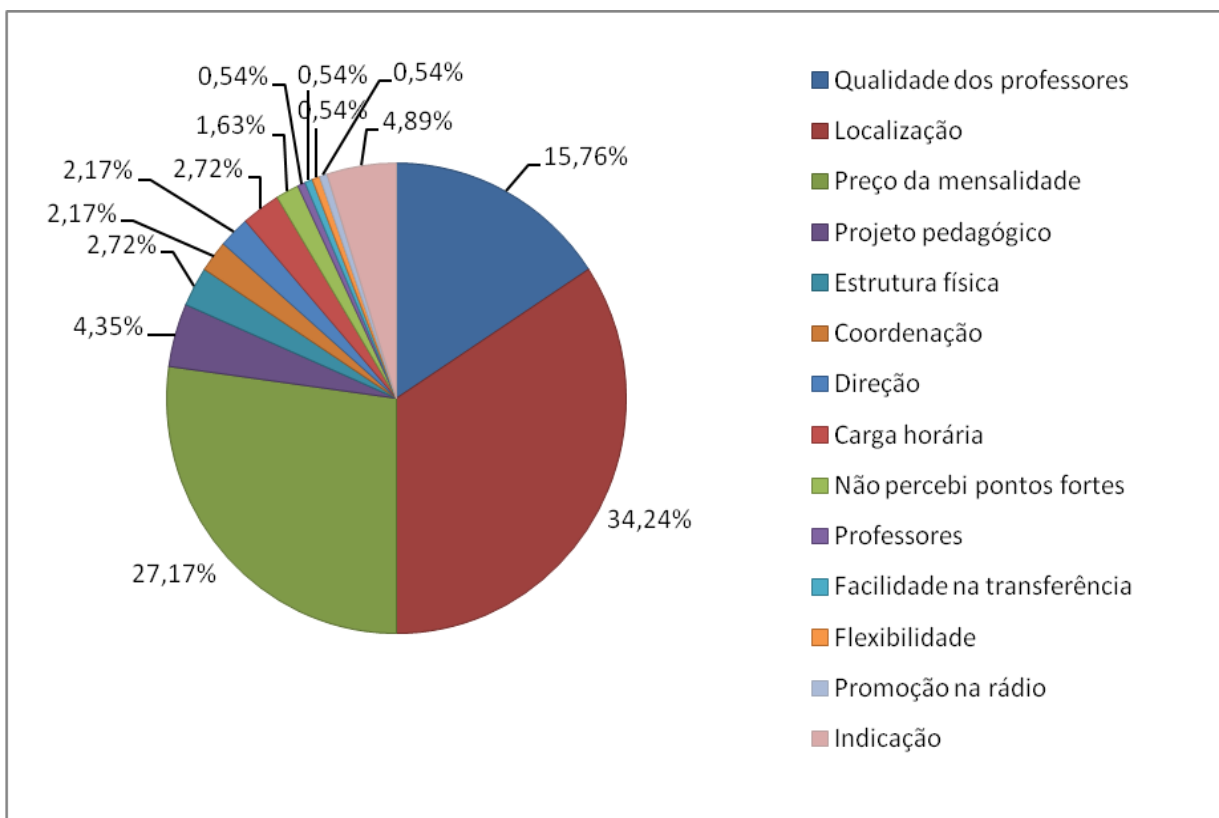
6. Quem é o responsável pelo pagamento de seus estudos?



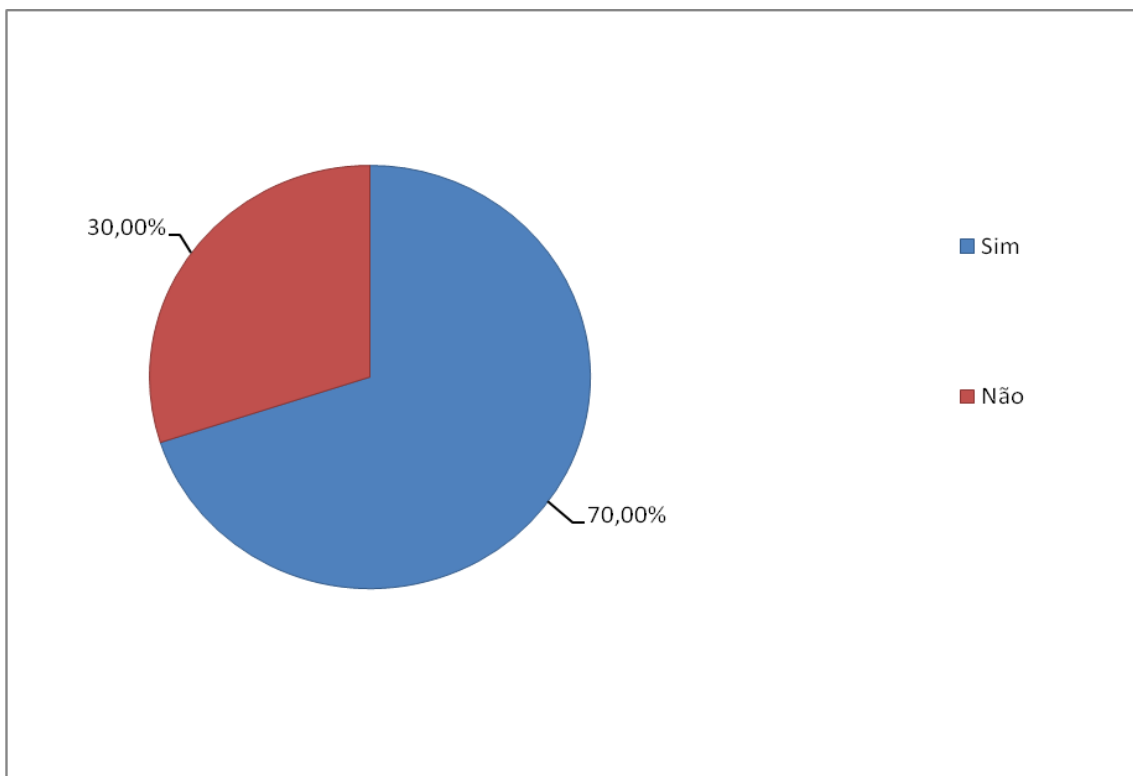
7. O que fez escolher o curso de administração



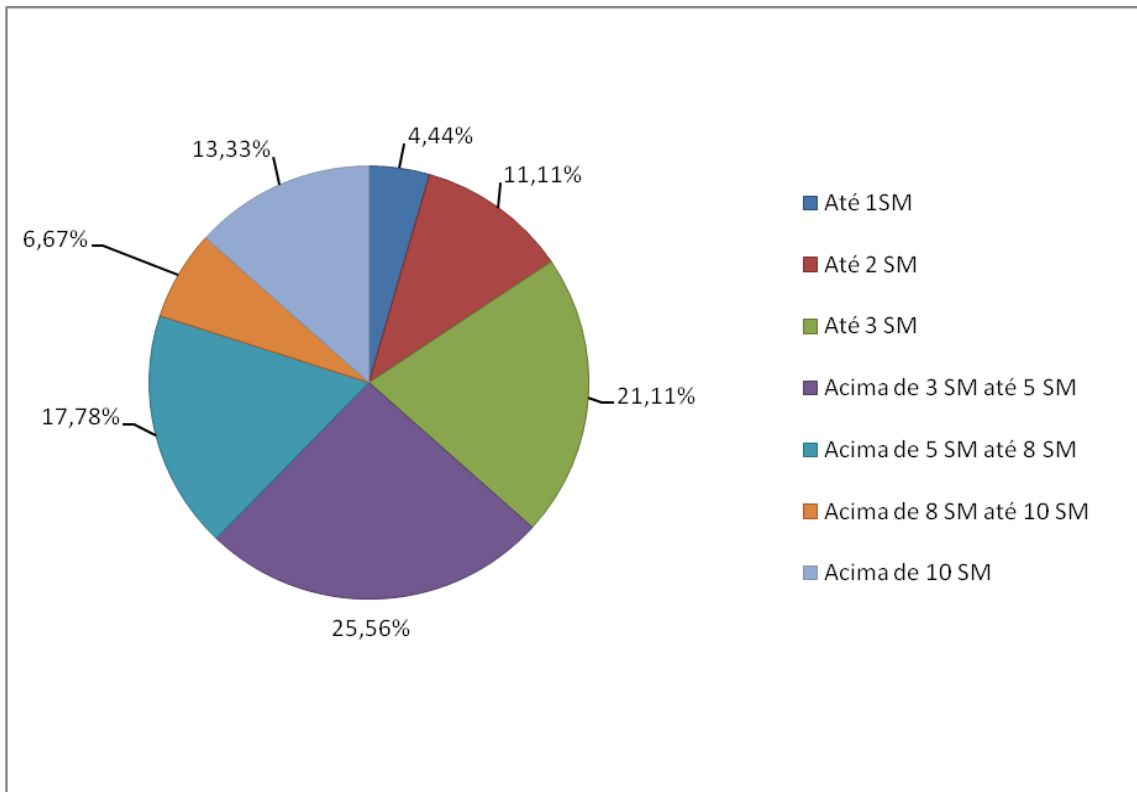
8. O que fez escolher a Faculdade Ávila (no máximo 3 alternativas)



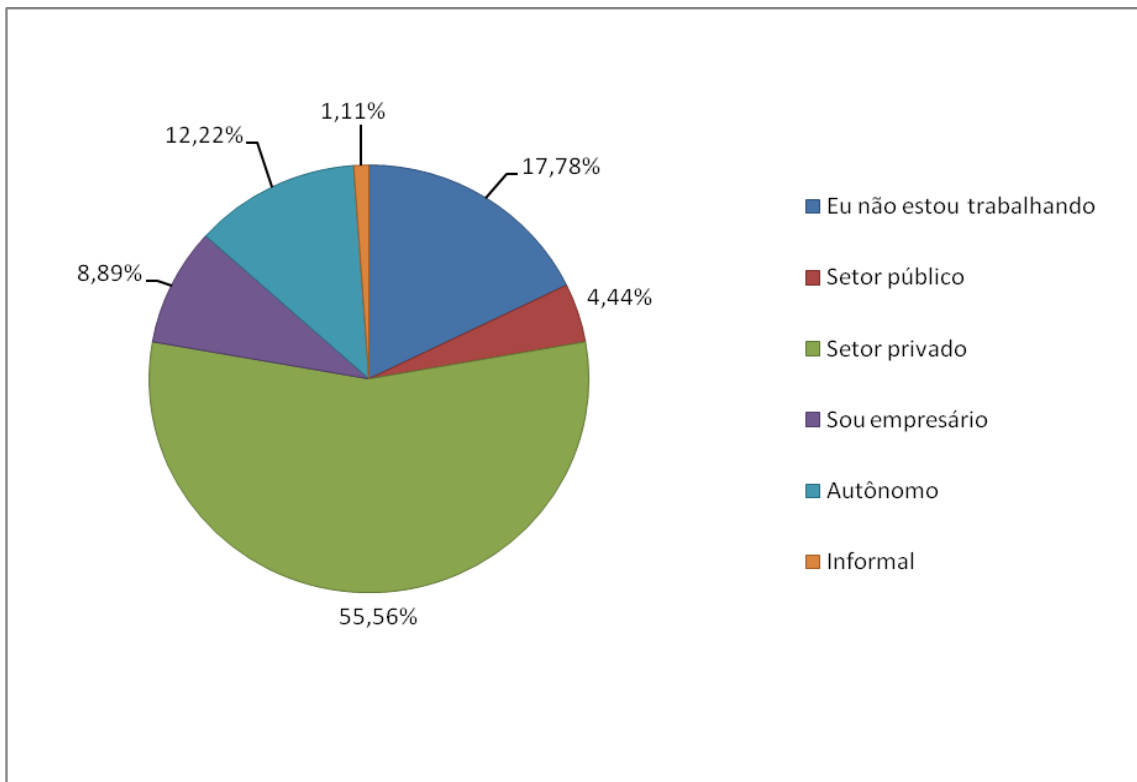
9. Atuação na área de seu curso



10. Renda familiar (SM = Salário Mínimo = R\$ 465,00)

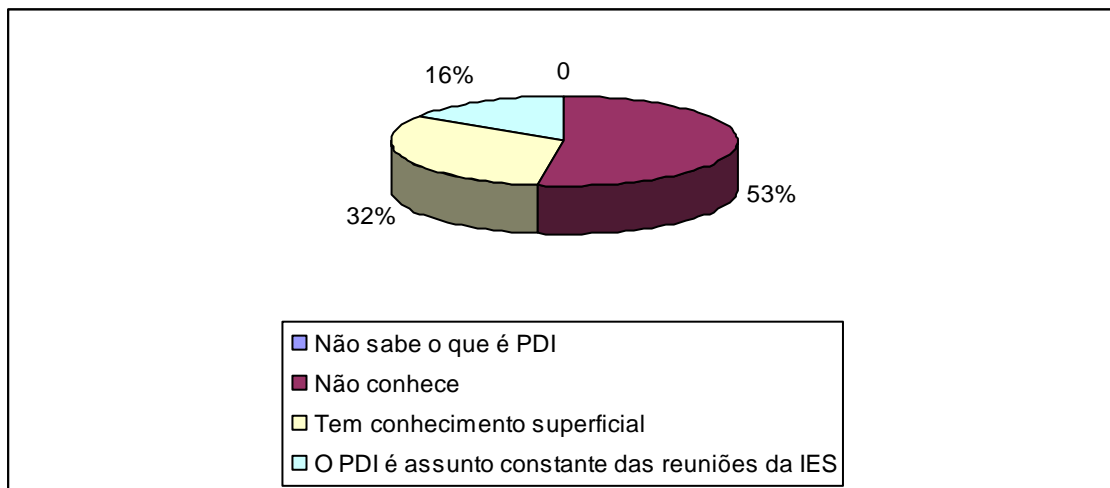


11. Tipo de organização em que está trabalhando

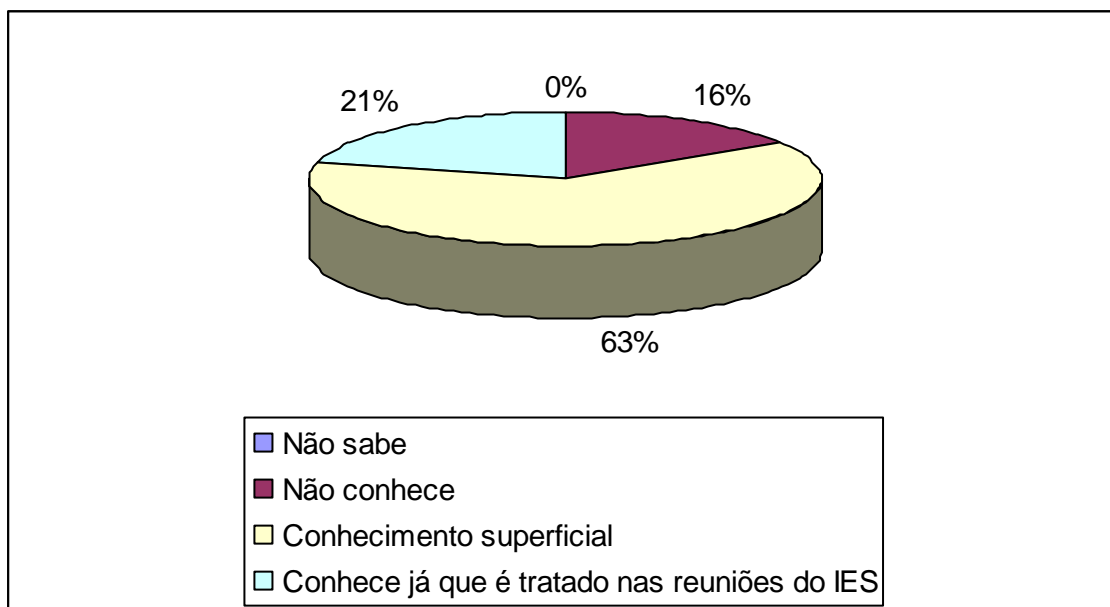


3.7 - Resultados da avaliação docente sobre a FAC:

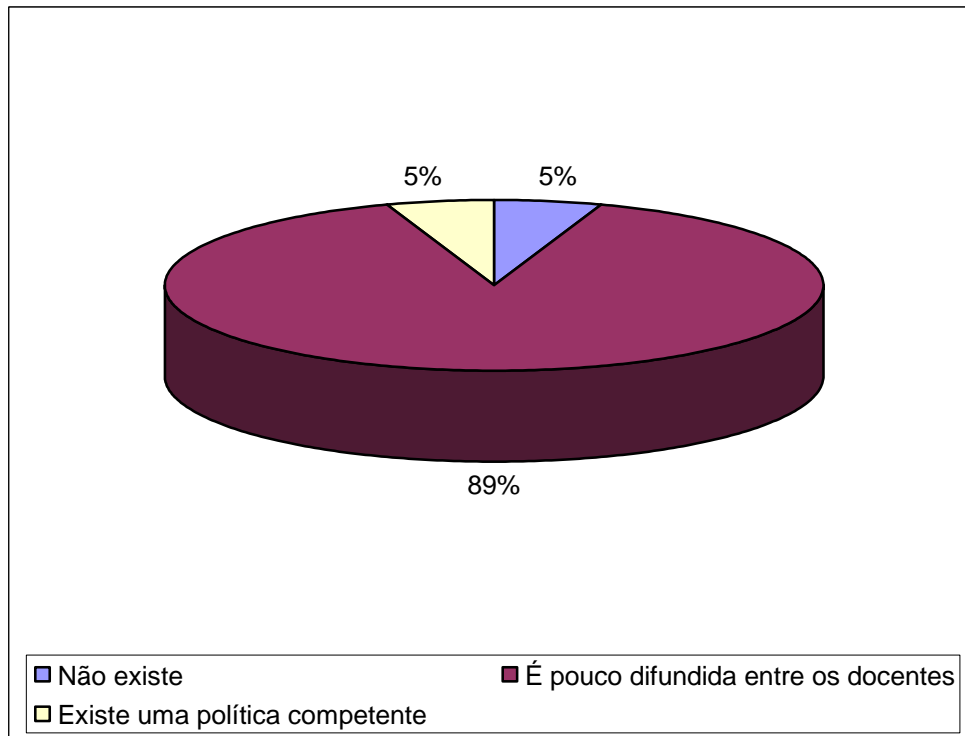
1. Você conhece o Projeto de Desenvolvimento Institucional / PDI da IES?



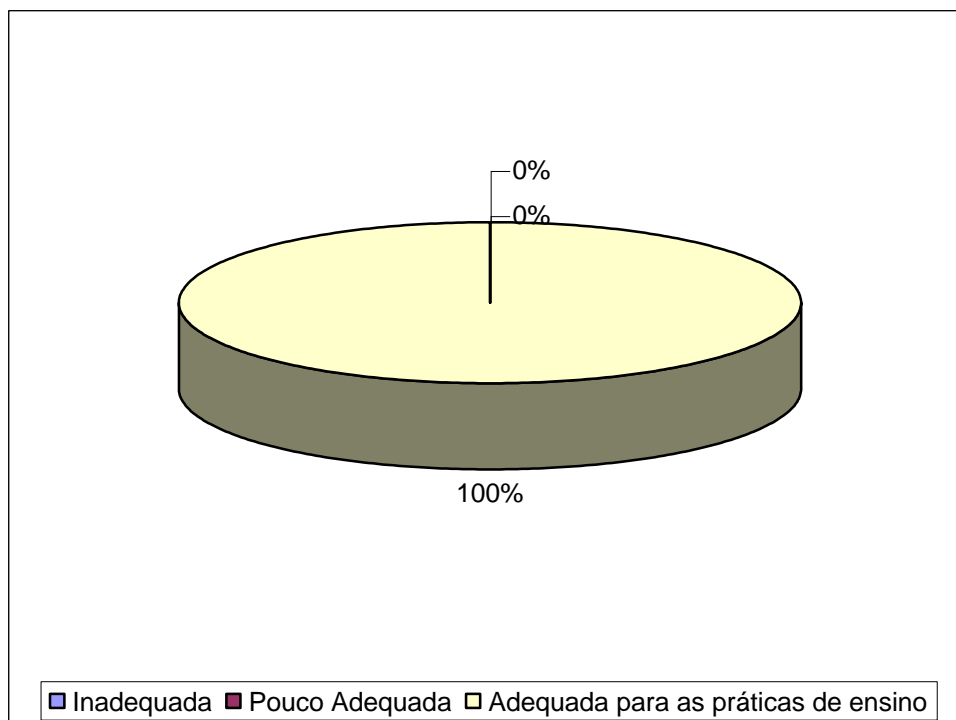
2. Como você avalia o Projeto Pedagógico do curso que trabalha nesta IES?



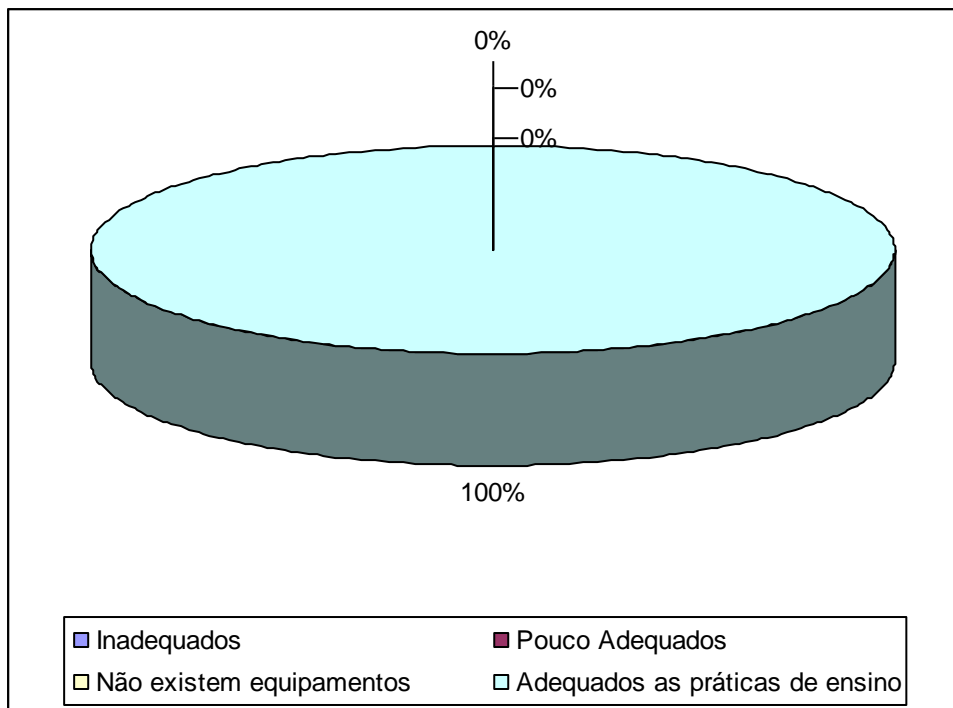
03. Qual a política de recursos humanos da IES?



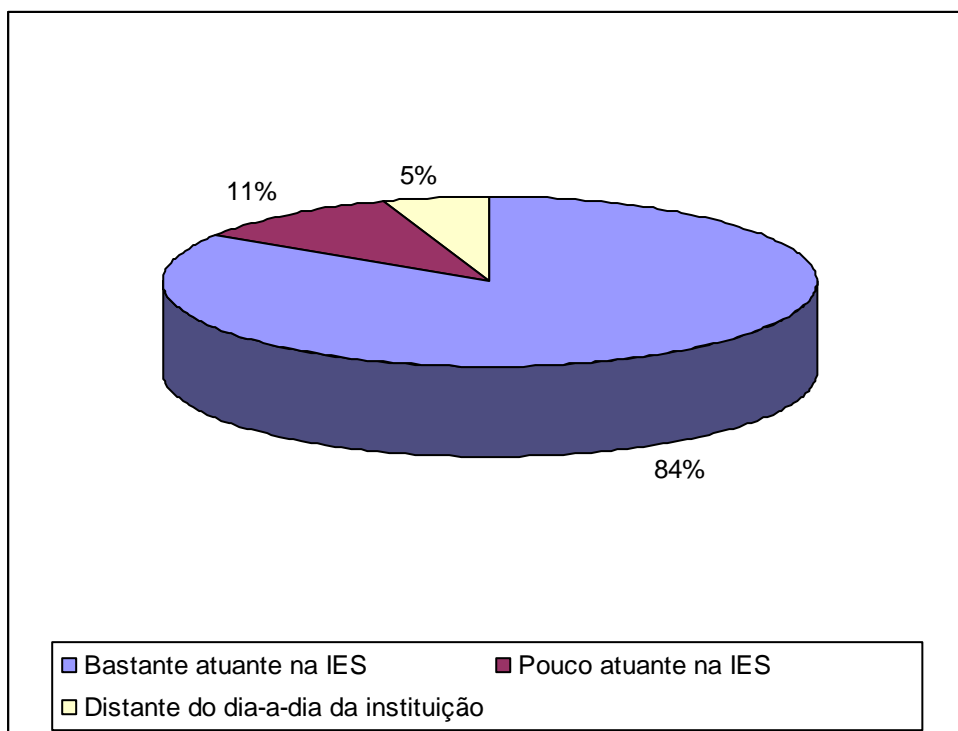
04. Em questão da infraestrutura física da IES, como você avalia?



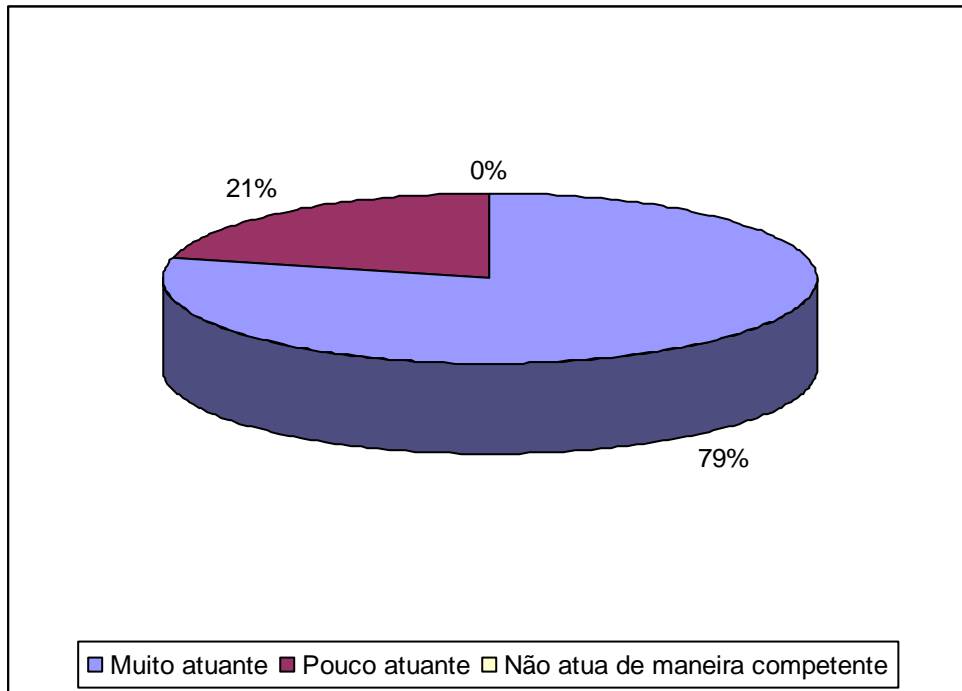
05. Os equipamentos pedagógicos da IES são considerados:



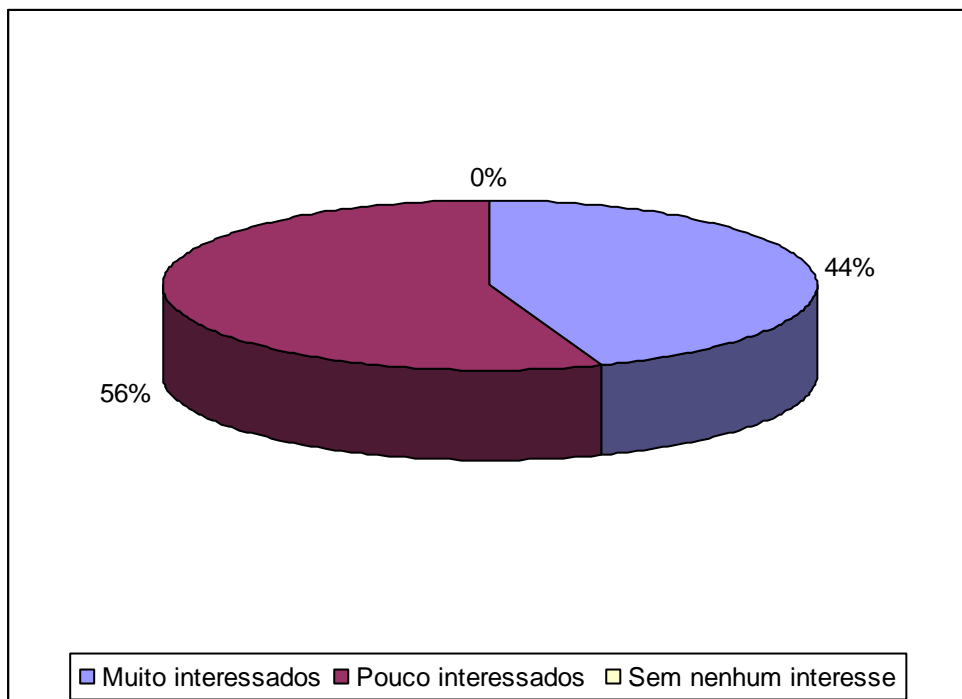
06. Como você avalia a direção da IES?



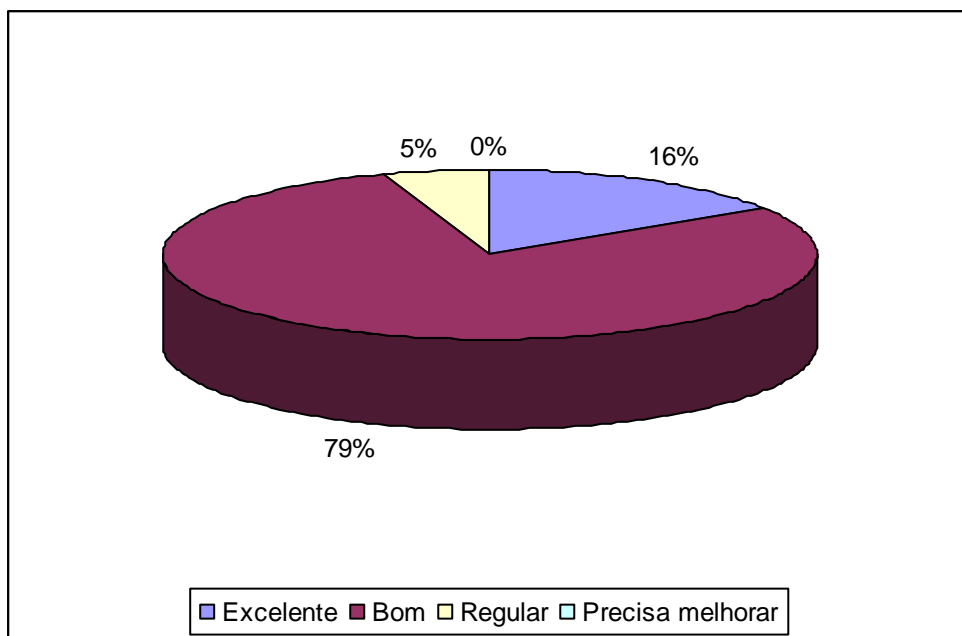
07. Como você avalia a atuação do coordenador do curso?



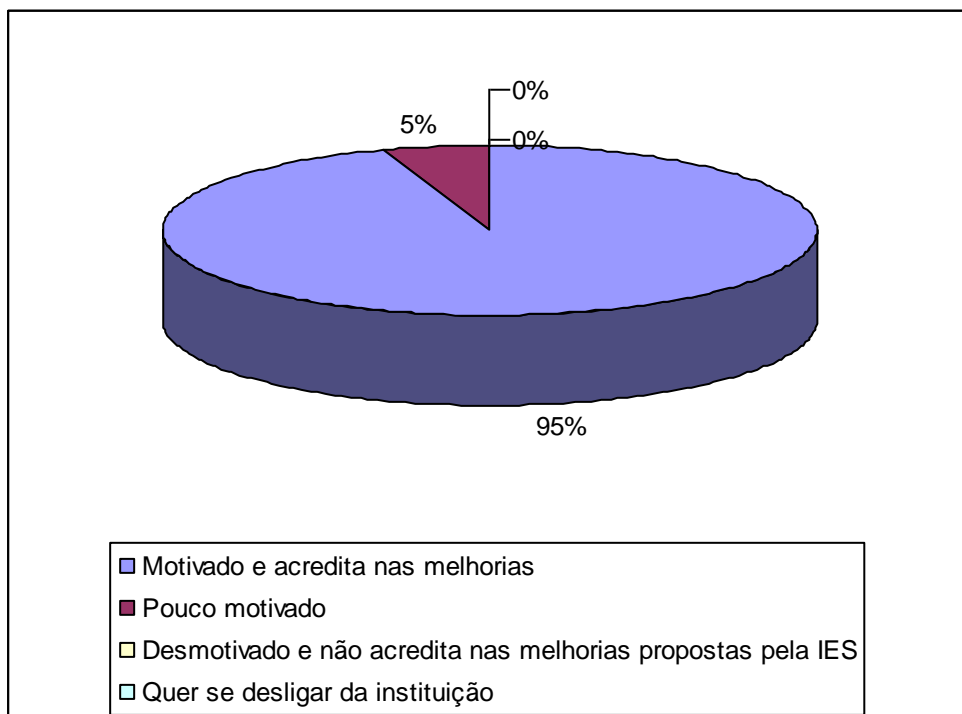
8. De maneira geral, você considera os seus alunos na IES:



9. Você se considera um professor:



10. Face a todas as mudanças ocorridas recentemente na IES, você está:



QUADRO II**1) Dimensões da Avaliação Institucional**

- **Período:** 2009

DIMENSÃO 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional / PDI			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Discussão e análise das ações relacionadas ao ensino, à extensão e à pesquisa praticadas pelas IES, em conformidade com a missão e o PDI.	A missão e o PDI da Faculdade são pouco conhecidos e discutidos junto aos docentes e alunos.	Definir a elaboração das diretrizes institucionais gerais de forma integrada com toda comunidade acadêmica.	Desenvolver atividades para melhor divulgar o PDI, junto à comunidade acadêmica, principalmente os docentes da IES.

DIMENSÃO 2 – Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão e Pós-Graduação			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Semana Científico-cultural.	Articulação entre docente e discente na realização do evento	- Relação da teoria com o exercício profissional. - Divulgação dos trabalhos acadêmicos dos discentes	- Melhorar a articulação de toda a comunidade acadêmica no evento - Divulgar melhor na comunidade externa a semana
Pesquisas com a comunidade,	- Apoio operacional da IES para o	- Expansão para criação da pesquisa	- Ampliar as parcerias do IPA com as

alunos.	Instituto de Pesquisa Ávila / IPA	como fonte de receita para IES	empresas e a sociedade organizada - Melhorar a divulgação do IPA
Pós-Graduação Lato Sensu	- Pouca tradição e experiência	- IES com grande credibilidade e tradição no mercado educacional	- Ampliar as parcerias com outras instituições com experiência em cursos de pós-graduação, com empresas e com a sociedade organizada - Ampliar mais a divulgação dos cursos de pós-graduação

DIMENSÃO 3 – Responsabilidade Social			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Palestras com autoridades políticas, empresariais e da sociedade organizada	Baixa divulgação junto à comunidade do evento.	Grande conceito da IES junto às empresas, governo e sociedade organizada.	- Ampliar a participação de novos palestrantes e debatedores na IES; - Divulgar melhor o evento.
Trabalhos voluntários (Semana Ambiental- doação de sangue, coletas de alimentos, agasalhos, latinhas, revistas e jornais etc.)	Não houve, no geral, fragilidades a serem apontadas.	Forte motivação da comunidade acadêmica para trabalhar com voluntariado.	Melhorar a divulgação do evento.

DIMENSÃO 4 – Comunicação com a sociedade			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Prestação de contas à sociedade das ações promovidas e dos produtos da	Necessidade de promover uma avaliação junto à comunidade a respeito da comunicação da	Elevado grau de envolvimento da IES com a comunidade acadêmica e com a comunidade externa.	Melhorar os processos de divulgação da IES com a sociedade, através dos meios de comunicação de massa.

Faculdade Ávila.	IES com a mesma.		- Ampliar a divulgação no site da IES
Semana Científico – Cultural.	Avaliação junto à sociedade a repercussão do evento.	O evento já faz parte do calendário oficial da IES há mais de 5 anos.	Ampliar o processo de divulgação e de participação da sociedade no evento.

DIMENSÃO 5 – Política de Recursos Humanos

Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Aprimoramento do corpo técnico-administrativo.	Desenvolver eficientes instrumentos de avaliação do corpo técnico-administrativo, pela CPA.	Pessoal técnico-administrativo estimulado para as atividades da IES	Ampliação do processo de aprimoramento profissional.
Políticas de estímulo à produção e melhor formação acadêmica.	Desenvolver eficientes instrumentos de avaliação do corpo docente, pela CPA.	Quadro de professores comprometidos com a busca da qualidade do ensino.	Melhorar a divulgação dos cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, junto aos docentes.

DIMENSÃO 6 – Organização e Gestão da IES

Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Identificação, por meio dos dados coletados, pontos de	Quadro administrativo reduzido.	Existência de mecanismos de gestão aptos a corrigirem as eventuais deficiências	- Promoção de mudanças para os problemas administrativos e acadêmicos na

estrangulamento e pontos fortes que desenharão a realidade da Faculdade Ávila		e omissões.	Faculdade Ávila; - Impulsionar um permanente processo de autocrítica da Faculdade Ávila
---	--	-------------	--

DIMENSÃO 7 – Infra-estrutura Física			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Ampliação da biblioteca geral da IES.	Acervo bibliográfico	Excelente localização e boas condições físicas e materiais da IES.	Reforma do espaço físico e material da IES
Manutenção das Instalações físicas da IES	Ausência de uma política de preservação por parte dos discentes das instalações físicas	Boas condições gerais das instalações físicas	- Ações constantes de manutenção e de limpeza das instalações - Políticas junto aos discentes de preservação das instalações físicas da IES

DIMENSÃO 8 – Planejamento e Avaliação da Auto-Avaliação			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Processo de sensibilização da comunidade acadêmica da IES para a	Envolvimento dos diversos segmentos – docente, discente, técnico	Ampla processo de sensibilização para a realização da Avaliação Institucional	A Comissão Própria de Avaliação Institucional / CPA busca constantemente a avaliação de seus processos, objetivando com

participação no processo de avaliação institucional.	administrativo e comunidade – no processo de reflexão coletiva desencadeado pela Avaliação Institucional	interna.	isso uma constante readequação e atualização dos mesmos.
Aplicação por parte da CPA de questionários junto ao corpo discente	Necessidades de aprimoramento do processo.	Elevado grau de sensibilização dos alunos para o processo de avaliação institucional	Avaliação Institucional / CPA busca constantemente a avaliação de seus processos, objetivando com isso uma constante readequação e atualização dos mesmos.
Análise e discussão dos resultados da Avaliação Institucional com o professor, por parte da coordenação de curso.	Necessidades de aprimoramento do processo.	Os resultados obtidos são utilizados com subsídios para as melhorias das práticas docentes.	- Avaliação Institucional / CPA busca constantemente a avaliação de seus processos, objetivando com isso uma constante readequação e atualização dos mesmos. Ampliação do processo de avaliação com a aplicação de questionários junto a coordenação de curso, professores, funcionários e comunidade externa.
Análise e discussão dos resultados da Avaliação Institucional com o aluno,	Necessidades de aprimoramento do processo.	Os resultados obtidos são utilizados com subsídios para as melhorias das práticas	Avaliação Institucional / CPA busca constantemente a avaliação de seus processos, objetivando com isso uma constante readequação e atualização

por parte da coordenação de curso e da CPA.		docentes e na infra-estrutura geral da IES.	dos mesmos.
---	--	---	-------------

DIMENSÃO 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Projeto de acompanhamento Egresso.	Necessidades de aprimoramento do processo.	Expressiva satisfação do discente com relação à IES	A partir do segundo semestre de 2006, atendimento e acompanhamento do egresso.
Medidas para atendimento do discente.	Necessidades de Iniciar o processo.	- Substancial satisfação do discente com a IES. - Possibilidade de redução do índice de evasão escolar.	- Reordenamento das estruturas físicas e de pessoal para o atendimento ao aluno; - Realização de reuniões sistemáticas com os representantes de sala
Núcleo de Acompanhamento Psicopedagógico	Necessidades de aprimoramento do processo.	Atender o discente em suas dificuldades de natureza psicopedagógicas	- Melhor estruturação do atendimento psicopedagógico na IES
Programa de Apoio Financeiro ao Discente	Necessidades de aprimoramento do processo.	Possibilidade de redução do índice de inadimplência escolar.	- Redefinição dos critérios para inclusão no programa.

DIMENSÃO 10 – Sustentabilidade Financeira			
Ações realizadas	Resultados Alcançados		Ações Corretivas
	Fragilidades	Potencialidades	
Medidas para normalizar o fluxo de caixa	Nível elevado de inadimplência	As disponibilidades financeiras são compatíveis com os recursos financeiros	Novo modelo de gestão da diretoria financeira da IES, compatível com as novas realidades do mercado, com maior controle das despesas e das receitas.
Sistematização e simplificação do processo de atendimento ao discente	Processos centralizados.	Existências de normas de gestão para o atendimento ao aluno.	Adequação dos processos e do espaço físico para um melhor atendimento do aluno.

2) Incorporação dos Resultados ao Planejamento da Gestão Acadêmico-Administrativa.

A avaliação institucional desta IES representa uma importante ação, de modo que os resultados alcançados com a avaliação da aprendizagem, a avaliação de curso e a avaliação institucional, de caráter interno e de caráter externo, permitem a formulação de diagnósticos confiáveis e um aperfeiçoamento constante do PDI, do PPI e dos Projetos Pedagógicos do curso oferecido.

Portanto, os problemas e as dificuldades apontadas pela Avaliação Institucional, sugerem as seguintes medidas que foram e que são executadas e aquelas que estão em fase de planejamento:

a) Aspectos de infra-estrutura e de caráter administrativo

- Reformas na infra-estrutura dos serviços de direção, de coordenação, de secretaria e de tesouraria; (Executada)
- Manutenção das salas de aula (Executada)
- Manutenção e ampliação da Biblioteca (Executada)
- Aquisição de livros e periódicos (Executada)
- Construção de estacionamento para alunos e professores (Planejada)
- Manutenção e Atualização do laboratório de informática (Executada)
- Projeto de Apoio Financeiro: bolsas de estudo interno. (Planejada)

b) Aspectos de natureza pedagógica

- Semana de planejamento pedagógico, envolvendo direção, coordenação e professores (Executada)
- Criação do Portal da Faculdade Ávila (Executada)
- Acesso, através do Portal da IES, ao material pedagógico das aulas (Executada)
- Criação da Revista da Faculdade Ávila (Planejada)
- Ampliação da Semana Científico-Cultural (Executada)
- Participação dos alunos e professores em Congressos de Administração, promovido pelo Conselho Regional de Administração - CRA/GO (Executada)
- Realização de cursos de Pós-Graduação (Executada)
- Projeto de Acompanhamento dos Egressos (Executada)
- Projeto de Acompanhamento Psicopedagógico. (Executada)

IV – CONSIDERAÇÕES FINAIS

a) Formas de divulgação dos resultados para o corpo social

No primeiro semestre de 2006, aconteceu a última avaliação realizada *in loco*, por uma Comissão de Avaliadores do MEC/INEP, então composta por dois experientes professores/avaliadores doutores. A Faculdade Ávila obteve a **Pontuação Máxima**, o que evidencia, claramente, que esta IES prima pela qualidade e que está no caminho em suas práticas de ensino.

O nível de aceitação de qualquer processo de avaliação, como este em questão, depende da capacidade de percepção por parte da população-alvo envolvida sobre seu real valor, como agente de agilização da qualidade da Faculdade Ávila, bem como do trabalho político de esclarecimento a ser desenvolvido junto à comunidade universitária.

São desenvolvidas as atividades, abaixo descritas, pela Faculdade Ávila na direção do **processo de sensibilização** e em alguns casos de **divulgação dos resultados** de sua avaliação institucional, onde a maioria delas já foram implantadas e estão em funcionamento:

1. A **CPA** mantém no Site da Faculdade Ávila, na internet, um *Hot Site*, atualizado, com as principais informações dessa comissão, além de um espaço reservado para críticas e sugestões.

2. Todas as atividades acadêmicas da Faculdade Ávila, tais como Semana Cultural e Semana Técnico-Científica, contam com a realização de palestras a respeito do significado e da importância da avaliação institucional.

3. Os membros da CPA recebem informações gerais e específicas, nas reuniões de congregação realizadas pela FAC, com vistas a integrá-los ao mesmo tempo de ampliar o debate democratizando a referida avaliação.

4. A coordenação do curso discute com cada professor, individualmente, os resultados de sua avaliação, solicitando desse docente uma análise da mesma e, quando for o caso, quais as medidas a serem tomadas para melhorar o seu desempenho acadêmico.

5. A **CPA** promove reuniões de trabalho com os representantes de turma da Faculdade Ávila, com a intenção de discutir com os mesmos os resultados da Avaliação Institucional, participando-os, sempre que possível, de todo o processo avaliativo em questão.

b) Dificuldades e facilidades encontradas no percurso desta etapa;

A Avaliação Institucional já faz parte das rotinas da Faculdade Ávila, com reais intenções de um melhor aprimoramento de suas práticas pedagógicas. O SINAES, ao estimular e legalizar a criação de Comissão Próprias de Avaliação / **CPA** na IES, fortalece todas essas iniciativas de avaliação.

O Grupo Ávila de Educação, do qual a Faculdade Ávila faz parte, é dirigida por educadores com mais de 30 anos de experiência, e conta com educação básica até o ensino superior. Não faltam apoio e interesse institucional dos mesmos para a realização de um trabalho de avaliação institucional sério e comprometido com os avanços. Contudo, as dificuldades, ainda encontrada neste processo, encontram-se no entendimento das diversas resoluções, lei e portarias publicadas pelo Ministério da Educação / MEC as quais, às vezes, confundiam, causando dúvidas e inseguranças à **CPA**.

c) Críticas e sugestões para aprimorar o processo.

As mudanças na avaliação geral das Instituições de Ensino Superior / IES, estão em processo de amadurecimento. À medida que o mesmo avança, torna-se mais ágil e claro o processo, propiciando melhores resultados.

As medidas sugeridas ao MEC / INEP vão à direção do aprimoramento e da ampliação de todo o processo da avaliação institucional das IES, dentro do SINAES, reconhecendo sempre a importância que os mesmos dão a todas as ações das CPAs:

- a) Ampliação do número de seminários para tratar da avaliação institucional;
- b) Visitas *in loco* de avaliadores do INEP para colaborar com sugestões na avaliação;
- c) Existência de manuais de orientação menos extensos, mais claros e objetivos;
- d) Desburocratização dos processos no âmbito do SINAES;
- e) Ampliação dos canais de comunicação entre as CPAs e o INEP.

Goiânia, 22 de Dezembro de 2009.

Prof. Paulo Borges Campos Júnior

Coordenador da CPA

Prof. Edelmo Claudino Rabelo

Prof^a. Fabiana Moraes

Representantes do corpo docente

Karla Regina Parreira da Silva

Rosilda Sousa de Castro Oliveira

Representantes do corpo discente

Krishley Ávila

Maria da Glória Fernandes Souza

Representantes do corpo técnico administrativo

Maria Bernadete Serravalle Ruguê (Conselho Regional de Administração / CRA-GO)
Representante da Sociedade Organizada